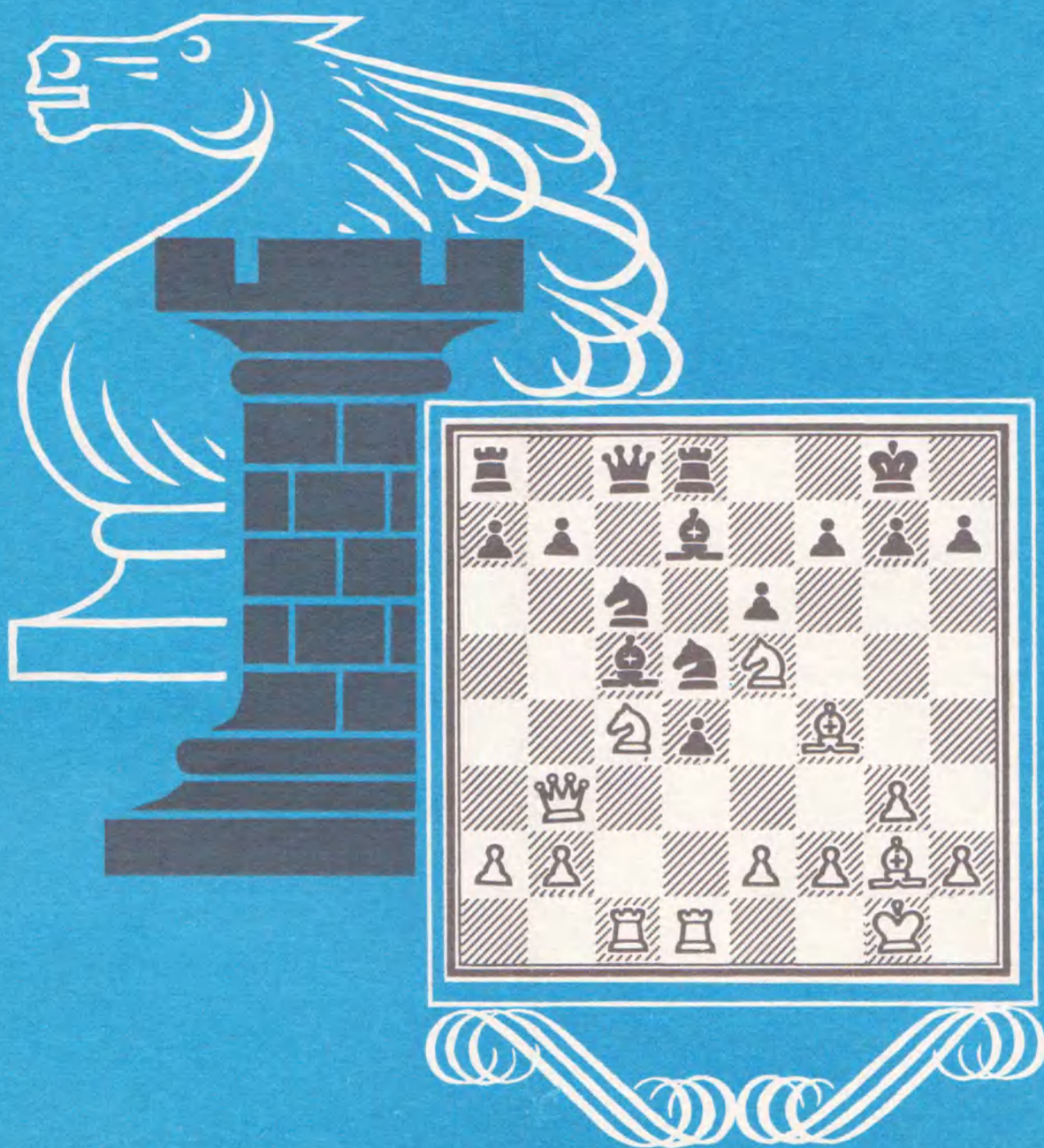


Шахмат

РІГА **13** 1988



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на
латышском языке («Шахс») — с 1959 г.
Издаёт Объединённый республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской
ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: Я. Витомскис, В. Озолиньш,
А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала об-
ращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по
адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43.
Подписка принимается по установленным пра-
вилам в отделениях связи, подписных пунктах
и у общественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латыш-
ское издание — 77267, русское издание —
77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются
и не возвращаются.

Сдано в набор 16.06.88. Подписано к печати
28.06.88. Формат 60×90/8. Офсетная тех-
ника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,6 уч.-изд. л.
Тираж 48 400 экз. Заказ № 771.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

СОДЕРЖАНИЕ

ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ К ПЕРВЕН-
СТВУ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕ-
ВУШЕК

А. Широ в. Честолюбивые замыслы . . . 1
Ф. Цирценис. Звездный час Кетеван . . . 2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Исландия, ГДР, Югославия . . . 4

КУБОК СССР ПО БЫСТРЫМ ШАХМАТАМ

В. Багиров. Серьезно о несерьезном . . . 5

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

Б. Туров. Куда торопимся? . . . 7
М. Макина. Я голосую за темпотур-
ниры! . . . 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Таль. В добром старом стиле . . . 8

АРЕНА МОЛОДЫХ

ЧЕМПИОНАТЫ ЛатвССР СРЕДИ
ШКОЛЬНИКОВ

Я. Вилертс. У каждого — свой кумир . . . 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита . . . 10

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

ЧЕМПИОНАТ РСФСР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Г. Мелихов. На пьедестале почета те-
снотово . . . 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского
гамбита (Продолжение) . . . 12
Клуб «Малютка» . . . 13
Мини-партии . . . 13
Тур веселых фигур . . . 13

А. Левченков. Впереди — ленинград-
цы . . . 14

Б. Долматовский. В честь советского
чемпиона . . . 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Шахс-25» . . . 15
Б. Розинков. На кубок ИКЧФ . . . 15

ЗАДАЧИ

А. Мочалкин. Новые перекрестно-зам-
кнутые формы . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (3), С. Казмин
(2), Ю. Шенников (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A19 — 15, A80 — 14, A92 — 6.
B07 — 2, B25 — 3, B33 — 11, B42 — 4, B76 — 1.
C09 — 6, C40 — 12, C67 — 15, C82 — 15, C84 — 2,
C85 — 13, C92 — 2.
D20 — 1, D36 — 4, D40 — 6, D63 — 4, D82 — 14.
E04 — 4,8, E12 — 10, E97 — 1.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В партии Таль — Соколов (Брюссель, 1988) после-
довало: 14. K:f7!, и белые развили сокрушительную
атаку (см. с. 8).

Анатолий Карпов— чемпион Европы

В испанском городе Хихо-
не в конце мая — начале ию-
ня состоялся первый чемпион-
нат Европы по активным
шахматам (швейцарская систе-
ма, 13 туров).

Советские гроссмейстеры
Анатолий Карпов и Владимир
Тукмаков набрали одинако-
вое количество очков, но ко-
эффициент Бухгольца на пер-
вое место вывел экс-чемпиона
мира.

1.—2.	А. Карпов	— 10
	В. Тукмаков	— 10
3.	В. Гавриков	— 9,5
	СССР	
4.—7.	Я. Эльвест	— 9
	СССР	
	И. Новиков	— 9
	СССР	
	Х. Рее	— 9
	Голландия	
	М. Красенков	— 9
	СССР	
8.—10.	Л. Юдасин	— 8,5
	СССР	
	А. Гроспетер	— 8,5
	Венгрия	
	Г. Чабрило	— 8,5
	Югославия	

Материал об этом турнире вы-
сможете прочитать в № 15.



27. Фb6! Kh5 28. Лf7 Лf8 29. Фd4+ Кf6. У белых решающий перевес, так как черным не уйти от связи. 30. h4 Фf5 31. Cd3 Фе6 32. Сс4 Фс6 33. Ле1 Лf7 34. Сf7 Лf8 35. Ле7 b5 36. c4 bc 37. bc Фf3 38. c5 Фf5+ 39. Кра1 Фf1+ 40. Кра2 Фf5 41. Сс4 Фf3 42. Ле6 Фg4 43. Фс3 Ф:h4 44. c6 Kpg7 45. c7 Фg4 46. Ле1. Черные сдались (1:0).

Мастер А. ШИРОВ

ВЫГРЫШ ТУРНИРА с отрывом от второго призера на 2,5 очка и без единого поражения — иначе как выдающимся достижением эту победу юной грузинской шахматистки не назовешь. Первым тренером Кетеван был знаменитый Ш. Инцкирвели, у которого свой шахматный путь начинали Н. Иоселиани и Н. Гуриели, а также З. Азмайпарашвили, Г. Зайчик и другие известные грузинские шахматисты. Теперь К. Кахиани тренируется под руководством Г. Магарашвили — по четыре часа шесть раз в неделю! Уже в чемпионате СССР среди девушек (Сочи, 1986) Кетеван завоевала право на участие в первенстве мира среди девушек до 16 лет и разделила в Аргентине 1—2-е места. В 1987 году она стала чемпионкой Грузии, в том же году приняла участие в международном турнире в Венгрии, где вслед за Е. Ахмыловской поделила 2—3-е места и впервые выполнила норму международного мастера. В этом году за две недели до отборочного турнира Кетеван заняла 2-е место в первенстве Грузии среди женщин.

Игру Кетеван можно охарактеризовать одним словом — стабильность. Ее дебютный репертуар не особенно богат, но хорошо разработан и проверен на практике. Она играет в солидной манере, любит стратегически ясные позиции, но не уклоняется и от сложной игры. Всегда готова к контрудару, но (что так нехарактерно для девушек) свои возможности не переоценивает — отличается объективностью.

Испанская партия C92 Велиханлы — Кахиани

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Сс2. Разыгран один из самых популярных в настоящее время вариантов испанской партии. Вместо хода в тексте можно играть 12. а4, 12. а3 или даже 12. d5. Избранный белыми план сулит им меньше всего. 12... g6 13. d5 Kb8 14. b3 c6 15. c4 Kbd7 16. а4 Фс7 17. Кf1. Игра протекает по образцу партии Левин — Подгаец (1978), в которой преимущест-

во оказалось на стороне черных. Может быть, белые что-нибудь подготовили?

17... bc 18. bc cd 19. cd Лсc8 20. Ла2 а5! 21. Сg5. В упомянутой партии последовало 21. Cd3 Кс5 22. Лс2 Фd8 23. Сg5 Се7 24. Сf6 Сf6 25. Сb5 Са6! 26. Лb2 Лаб8 27. Фd2 С:b5 28. ab а4! с перевесом у черных. Увы, на бал Фируза пришла в старом платье. Это непростительно.

21... Сg7 22. Kg3 Са6 23. Се3. Возможно, более цепко можно было бы обороняться, разменяв коня f6. Черные энергично пользуются своим преимуществом на ферзевом фланге. 23... Кс5 24. С:c5 Ф:c5 25. Cd3 С:d3 26. Ф:d3 Лаб8 27. Лсe2 Фc4 28. Фd2 Фc1+ 29. Кf1 Ф:d2 30. К1:d2 Ch6 31. Ла3 Лb4. Техническую часть Кетеван проводит безупречно. 32. Лb3 Л:a4 33. Лb6 Лc1+ 34. Kph2 Ла2 35. Л:d6 Kpg7 36. Ле3?! Cf4+ 37. g3 Се3 38. fe К:e4, и белые сдались (0:1).

Своих поклонников огорчила юный мастер из Баку Айнур Софиева. Ее победы в турнире ждали все. Могло ли быть иначе, если Айнур имела самый высокий коэффициент Эло в турнире и на 47-м чемпионате СССР среди женщин ею завоеван первый балл международного мастера. Кажется, что чрезмерным был местный ажиотаж — телевидение, болельщики, пресса, названный ее именем компьютер и пр. Дома стены тоже не всегда помогают. Айнур играла тяжело, часто попадала в сильные цейтноты. Одной из причин, мне кажется, является и явно недостаточная дебютная подготовка. Сила Айнур проявляется в сложных позициях миттельшпиля.

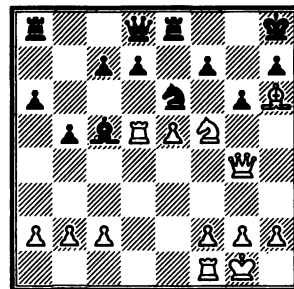
Испанская партия C84 Софиева — Ярмолинская

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed. Этот вариант в свое время часто применяли шахматисты нашей республики — А. Гипслис, Э. Кеньгис, З. Ланка, А. Шмит... 6. 0-0 b5?. Черные плохо ориентируются в этом варианте. Надо было играть 6... Се7, на что у белых есть выбор между 7. Ле1 и 7. е5. Впрочем, и то и другое дебютного преимущества не дает.

7. Сb3 Се7 8. е5 Ке4 9. Cd5 Кс5 10. К:d4 Сb7 11. Кf5 0-0 12.

Фg4 g6 13. С:c6 С:c6 14. Ch6. Инициатива белых становится угрожающей.

14... Ле8 15. Кс3 Ке6 16. Лад1 Сс5 17. Кd5 С:d5 18. Л:d5 Kph8.



19. Л:c5!. Идея жертвы — в использовании слабости черных полей на королевском фланге. 19... gf 20. Ф:f5 Фh4 21. Се3 К:c5 22. С:c5 Ле6. Пункт f7 незащитим. 23. Ф:f7 Лg8 24. g3 Фg4 25. Се7 Л:e7. Черные вынуждены вернуть качество, однако они недосчитываются и нескольких пешек. 26. Ф:e7 h5 27. Фf6+ Kph7 28. Kph1 Лg6 29. Фе7+ Лg7 30. Фс5 h4 31. Фс3 Лf7 32. f4 Фh3 33. Фf3 hg 34. Фg2 Ф:h2+ 35. Ф:h2 gh 36. К:h2 Kpg6 37. Kpg3 Kpf5 38. Лh1 Kpe4 39. Ле1+ Kpf5 40. Лh1 Kpe4 41. Ле1+ Kpf5 42. Kpf3 Лh7 43. Лg1 Лh3+ 44. Лg3 Лh5 45. b4 d6 46. ed cd 47. Лg5+. Белые форсированно переходят в выигрышное пешечное окончание. 47... Л:g5 48. fg Кр:g5 49. Kpe4 Kpf6 50. Kpd5 Kpe7 51. Kpc6 Kpe6 52. Kpb6 Kpd5 53. Кр:a6 Kpc4 54. Кра5 d5 55. а4! ба 56. Кр:a4 Kpc5 57. b5 d4 h5. b6 Кр:c2 59. b7 d3 60. b8f d2 61. Фb3+ Kpc1 62. Фс3+, и черные сдались (1:0).

Чемпионка СССР среди девушек нынешнего года Лайма Домаркайте играла очень решительно, и лишь неудачная партия с одесским мастером А. Белявской не позволила ей одолеть мастерский норматив. Дележ 3—4-го мест — несомненный успех литовской шахматистки. Почти на «одном дыхании» Лайма взяла верх во встрече с опытным бакинским мастером.

Защита Пирца-Уфимцева B07 Домаркайте — Софиева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Се3 Сg7 5. Фd2 0-0?!. Трудно объяснить решение черных подвергнуть практиче-

ски неотразимой атаке своего короля. Югославская «ЭШД» приводит партию Кузьмин—Чиковани (1976): 5... Kg4 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 e5 9. d5 h5 10. h3 Kf6 11. Kf3 h4 12. Ф:g5 Ch6 с неясной игрой.

6. f3 Kbd7 7. 0-0-0 c6 8. g4 Фа5 9. h4 h5. Атака белых на королевском фланге развивается как бы сама собою. Контригра черных запоздала, и к защите они не подготовлены.

10. gh K:h5 11. Kge2 b5 12. Jlg1 b4 13. Kb1 c5 14. Kg3 cd 15. C:d4 C:d4 16. Ф:d4 K:g3 17. Л:g3 Фh5?!. Для обороны ферзь — фигура неподходящая. Хотя положение черных тяжелое, надо было продолжить блокаду путем Kd7—f6—h5 и попытаться заменять ферзей.

18. Cc4! Ke5 19. Cd5 Ф:h4 20. Jldg1 Фh6+ 21. Kd2 Лb8 22. f4 e6 23. fe ed 24. ed6. Черные могут лишь наблюдать за гибелью своего короля. 24... Ле8 25. Ф:d5 Ce6 26. Фd4 Лed8 27. e5 Лb5 28. Фе4 Kpf8. Угрожало 29. Л:g6+. 29. Лh1 Фg7 30. Фh4 Лc8 31. Фе7+ Kpg8 32. Ке4, и черные сдались (1:0).

Шестое место представительницы нашей республики Гуны Скуини нельзя считать неудачей. Гуна на равных бородалась со всеми более титулованными и опытными соперницами (черными — 5 из 7 (!) — очень хорошо, лишь 2 из 6 — белыми — неудовлетворительно). Чрезмерная эмоциональность, неумение перестроиться в переломной стадии партии не позволили надеяться на что-то большее. Интересно, что Гуна выиграла у команды-чемпионки предыдущей Спартакиады народов СССР (А. Софиева, Ф. Велиханлы, Н. Султанова) со счетом 3:0!

Сицилианская защита B25 Левитан — Скуиня

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. d3 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0-0 0-0 9. Ce3 Kd4 10. Лb1 Лb8 11. Ke2 K:f3+ 12. C:f3 f5 13. d4?!. Кажется, что белые чересчур стремительно пытаются раскрыть позицию в центре. Заслуживает внимания 13. c3 с идеей реализации d3—d4 в дальнейшем. Теперь черные получают опорные пункты в центре

13... fe 14. C:e4 b6 15. c3 Kf5 16. Cf2 Cb7 17. Фc2 Ле8 18. C:b7. С разменом спешить было ни к чему. Необходимо было подключить ферзевую ладью — 18. Лbd1 или 18. Лbe1 и приступить к организации контригры на королевском фланге. 18... Л:b7 19. Фе4 Фc8 20. Лbe1 Лf7 21. g4 d5! 22. Фg2 Kd6 23. Ce3 Kc4 24. Cc1 Kd6 25. Kph1 Ke4 26. Ce3 Лef8. Черные незаметно добились преимущества и четкого его реализуют.

27. Kg3 K:g3+ 28. Ф:g3 cd 29. C:d4 C:d4 30. cd g5!. Белые теряют пешку. 31. f5 ef 32. Фе5 Фd7 33. h4 f4 34. Jlg1 f3 35. Лef1 gh 36.

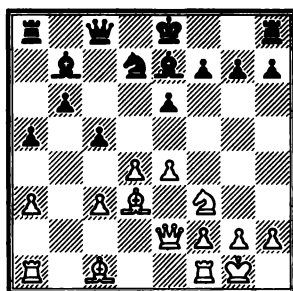
Фg5+ Лg7 37. Ф:h4 Лf4 38. Лg3 Лf:g4 39. Л:g4 Л:g4 40. Фh2. Другие ходы тоже не спасают, например, после 40. Фh3 f2 защиты от Лg4—g1+ не видно. 40... Фе7 41. Фb8+ Kpg7 42. Фе5+ Ф:e5 43. de Лf4 44. Kpg1 f2+ 45. Kpg2 Kpf7 46. Kpg3 Лf5 47. Kpg4 Кре6, и белые сдались (0:1).

Турнир не ответил на вопрос, кто представит нашу страну в первенстве мира среди девушек до 16 лет, так как 7—8-е места, поделили две «малышки»: жизнерадостная темпераментная Софико Тереладзе из Самтредиа и уравновешанная минчанка Юлия Левитан. Характер обеих проявляется и в игре. Софико любит тактически богатые, сложные, неясные позиции. Юлия же увереннее чувствует себя в спокойной позиционной игре.

Участниц, не достигших 50%-го результата, принято считать неудачницами. Бесспорно, наиболее огорчены были хозяйки — Ф. Велиханлы и Н. Султанова. Победительницы Спартакиады народов СССР надеялись на гораздо более высокие результаты. Некоторой неожиданностью была и неуверенная игра серебряного призера первенства СССР среди девушек Н. Джанджгавы. Вспомним, что в предыдущем году в аналогичном турнире Натия лишь на пол-очка отстала от нынешней чемпионки мира среди девушек (до 16 лет) Алисы Галлямовой.

А теперь — «искринка» из сыгранных девушками партий.

Ланчава — Султанова



Черные запоздали с развитием, и белые незамедлительно этим пользуются: 13. d5! ed?. Пешка «отравлена». 14. ed C:d5 15. Ле1 Фd8 16. Cg5 Ce6. Вероятно, надежды черных были связаны с этим перекрытием. Тщетно! 17. Cc4 Kf8 18.

Cb5+ Kd7 19. Лад1 Ла7 20. Ке5 C:g5 21. C:d7+ Л:d7 22. Л:d7 Фf6 23. Л:f7 Фh6 24. Kg4 Фg6 25. Kf6+, и черные сдались (1:0).

Турнир проходил во вновь открытом просторном шахматном центре Баку. В турнирном зале побывал и чемпион мира Гарри Каспаров. Всем участникам турнира были вручены памятные сувениры и подарки. Спасибо за гостеприимство!

Растет новая смена, увеличивается число молодых мастеров. Комплектация отборочного турнира в будущем еще усложнится. В чемпионат СССР среди девушек допускаются участницы до 18 лет (в чемпионатах мира и Европы — до 20 и 16). Это означает, что для участниц старше 18 лет единственным путем для выхода в отборочный турнир является завоевание звания мастера. Однако как в союзных республиках, так и в других районах и городах эти возможности далеко не одинаковы.

Автор предлагает чемпионат СССР среди девушек организовывать аналогично чемпионатам мира и Европы до 20 лет, увеличив при этом число участниц. Участие в чемпионате должно быть обязательным и для мастеров, за исключением самых выдающихся — финалистов первенства страны среди женщин или победительниц других всесоюзных соревнований, а также гроссмейстеров и международных мастеров. Эти шахматистки совместно с победительницами чемпионата Союза среди девушек до 20 лет в отборочном турнире и должны разыгрывать путевки на чемпионаты мира и Европы. «Малышек» (до 16 лет) можно определить непосредственно в чемпионате СССР или в дополнительном турнире с небольшим числом участниц (6—8).

С точки зрения спортивной справедливости решение об организации матча Арахамия — Кахиани считаю необоснованным. Выдающиеся достижения К. Арахамии общеизвестны. И все же, при желании участвовать в первенстве мира, она была обязана играть в отборочном турнире в Баку. Игра со своей сверстницей-гроссмейстером стала бы событием для всех участниц этого турнира.

Ф. ЦИРЦЕНИС

Баку, 5—22.04.1988			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Левитан Ю.	км	2050	♙	1	½	1	0	1	½	0	½	½	0	½	1	0	6,5	8
2. Домаркайте Л.	км	2150	♙	½	½	1	1	½	1	1	0	½	0	1	1	½	8	3
3. Ярмолинская М.	м	2185	½	½	♙	1	0	½	0	0	½	0	0	1	½	1	5,5	10
4. Султанова Н.	км	2050	0	0	0	♙	0	0	½	1	0	0	0	0	½	0	2	14
5. Софиева А.	м	2275	1	0	1	1	♙	1	½	1	½	0	1	1	1	0	9	2
6. Соколова М.	км	2146	0	½	½	1	0	♙	0	½	0	½	0	½	0	½	4	13
7. Велиханлы Ф.	м	2173	½	0	1	½	½	1	♙	½	1	0	1	0	0	0	6	9
8. Тереладзе С.	м	2092	1	0	1	0	0	½	½	♙	½	0	½	½	1	1	6,5	7
9. Демина Ю.	м	2223	½	1	½	1	½	1	0	½	♙	0	½	½	½	1	7,5	5
10. Кахиани К.	м	2225	½	½	1	1	1	½	1	1	1	♙	1	1	1	1	11,5	1
11. Балаковская А.	м	2152	1	1	1	1	0	1	0	½	½	0	♙	1	½	½	8	4
12. Ланчава Т.	км	2050	½	0	0	1	0	½	1	½	½	0	0	♙	1	0	5	11
13. Джанджгава Н.	км	2050	0	0	½	½	0	1	1	0	½	0	½	0	♙	½	4,5	12
14. Скуиня Г.	км	2050	1	½	0	1	1	½	1	0	0	0	½	1	½	♙	7	6

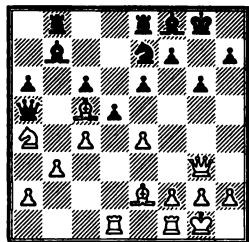
ИСЛАНДИЯ

В международном турнире, который состоялся в небольшом городке Акюрейри, в числе 54 участников были 9 гроссмейстеров и 11 международных мастеров из 12 стран. Победу в турнире праздновал гроссмейстер Йон Арнасон — 8,5 из 11 (швейцарская система). На втором месте международный мастер В. Котрониас (Греция) — 8 очков. Гроссмейстеры М. Гуревич и С. Долматов (оба — СССР), Г. Диздар (Югославия) и М. Петурсон (Исландия) разделили 3—6-е места — по 7,5. Гроссмейстер Л. Полукаевский набрал 6,5 очка и финишировал в группе участников, поделивших 11—17-е места. В турнире играли также три сестры Полгар (Венгрия): у Жу-жи — 7 очков (7—10-е места), у Софии и Юдит — по 6,5.

Сицилианская защита В42 Арнасон — Акессон

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. K:c6 bc 9. Ka4 Лb8 10. 0-0 d6 11. Фd2 Ke7 12. Лad1 0-0 13. Ce2 d5. Арнасон вынудил соперника ослабить черные поля на ферзевом фланге, что затрудняет черным организацию контригры.

14. Ca7 Лb7 15. Cc5 Лb8 16. Фе3 Ле8 17. c4 Cb7 18. Фg3 Фа5 19. b3 Cf8.



Выясняется, что ферзь черных на а5 стоит неудачно. Это позволяет белым в несколько ходов добиться решающего перевеса. 20. Cb6 Фb4 21. Cd4! c5. Угрожало 22. Фе5, что невозможно отразить посредством 21...

Cg7 из-за 22. Cc5! Фа5 23. Ce7, и белые выигрывают.

22. Cc3 Фа3 23. Cb2! Фb4 24. a3!, и черные сдались (0:1), так как на 24... Фа5 25. Фе5 d4 последовало бы 26. C:d4.

Вслед за этим турниром в столице страны Рейкьявике был проведен по круговой системе второй турнир (Х категория, 8 гроссмейстеров).

И здесь успеха добился хозяин «площадки», участник матчей претендентов Йоханн Хьяртарсон — 8 очков из 11. На пол-очка отстал гроссмейстер Л. Полукаевский (СССР). Третье место с 7 очками завоевал гроссмейстер М. Петурсон (Исландия). Гроссмейстер М. Гуревич (СССР) с 6,5 очка поделил 4—5-е места, а гроссмейстер С. Долматов (СССР) с 5,5 очка — 8—9-е места.

Ферзевый гамбит D36 Хьяртарсон — Торстейн

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. Фc2 g6 8. e4!. Продолжение гроссмейстера Я. Тиммана, испробованное им в партии с Н. Шортом в 1987 году в Белграде.

8... de 9. C:f6 C:f6 10. Ф:e4+ Фе7. Английский гроссмейстер играл 10... Kpf8, однако после 11. Cc4 Kpg7 12. 0-0 Ле8 13. Фf4 Се6 14. Ce6 Л:e6 15. Лfe1 белые сохранили небольшое преимущество. 11. Cc4! Cg4. В партии Ногеирас — Белявский (Брюссель, 1988) черные продолжили 11... Се6 12. Ce6 Ф:e6 13. Ф:e6+ fe 14. 0-0-0 Ka6 и т. д. 12. 0-0 Ф:e4. Принимать жертву пешки 12... C:f3 13. Ф:f3 C:d4?! 14. Лаe1 Се5 опасно, так как после 15. C:f7+! позиция черных становится критической.

13. K:e4 C:f3 14. K:f6+ Кре7 15. Ke4! C:e4 16. Лаe1 Kd7 17. Л:e4+ Kpf8 18. Лf4 f5 19. g4. Белые выигрывают пешку и в дальнейшей борьбе стремятся доказать, что для победы этого достаточно.

19... Kf6 20. gf Kpg7 21. fg hg 22. Ле1 Лаe8 23. Ле5!

Лhf8 24. b4 b6 25. h3 Kh5 26. Л:f8 Л:f8 27. Ле7+ Kph6 28. Л:a7 Лd8 29. Лc7 b5 30. Л:c6?! Весьма оптимистично, однако на сей раз ход себя оправдал. 30... bc 31. Л:c4 Kf4 32. b5 K:h3+ 33. Kpf1 Kf4 34. a4 Kpg5 35. b6 Лh8 36. Кре1 Kpf5 37. a5 Кре4 38. Kpd2 Лh2 39. d5+! Кре5 40. Л:f4! Kp:f4 41. b7, и черные сдались (1:0).

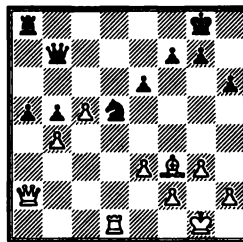
ГДР

В 37-м чемпионате страны победу разделили гроссмейстер Лютц Эспиг и международный мастер Томас Петц — по 9 очков из 13. На пол-очка отстал гроссмейстер Л. Фогт.

Каталонское начало E04 Эспиг — Тишбирек

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Cg2 Cd7 6. Ke5 Cc6 7. K:c6 K:c6 8. 0-0. Белявский в партии с Портишем в 1988 году в Линаресе играл 8. e3 (см. «Шахматы» № 11/1988). 8... Фd7 9. e3 Лb8 10. Cd2. Заслуживает внимания 10. Фе2 b5 11. a4 a6 12. ab ab 13. b3, как играл Юсупов в партии с Портишем в 1987 году. Теперь же черные могли продолжать 10... e5!? с хорошей игрой.

10... b5 11. b3! cb 12. ab Cd6 23. Kc3 0-0 14. Ла6! Лb6 15. Л:b6 cb 16. K:b5. Белые отыграли пешку, и пара слонов вскоре становится большой силой. 16... Cb8 17. Фе2 Лc8 18. Лc1 a6?! (18... Ке7!?) 19. Kc3 b5 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 Ke7 22. Ла1 Фа7 23. Cb4 Kd5 24. Cc5 Фb7 25. b4 Лc6 26. Фd3 h6 27. Cf3 Cd6 28. Фb3!. Нельзя 28. e4 K:b4!. 28... C:c5 29. dc Лc8 30. Фа2 Ла8 31. Лd1 a5?.



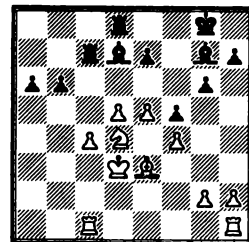
32. Л:d5!, и черные сдались (1:0) — 32... ab 33. Лd8+ —; 32... ed 33. C:d5 Фа7 34. C:a8 —.

ЮГОСЛАВИЯ

В 43-м чемпионате страны победу одержал молодой гроссмейстер Иван Соколов — 12 очков из 17. Серебряную медаль завоевал гроссмейстер С. Джурич — 11,5 очка, бронзовую — М. Цебало — 11 очков. Рост нового чемпиона весьма стремителен. Родился он в 1968 году в Сараеве. В возрасте 16 лет стал национальным мастером, в 18 лет — международным мастером, а на последнем конгрессе ФИДЕ Соколову присвоено звание международного гроссмейстера.

Защита Грюнфельда D63 Соколов И. — Мукич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лc1 Kc4 8. cd K:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Ф:d2+ 11. Kp:d2 Kbd7 12. Cb5! 0-0 13. C:d7 C:d7 14. e4 f5 15. e5 Лfc8. В 5-й партии матча-реванша Каспаров — Карпов (Лондон, 1986) — см. «Ш» № 19/1986 — Каспаров пытался решить проблему чернопольного слона посредством 15... e6!?. 16. c4 Л:c5 17. Ce3 Лc7 18. f4 b6 19. Kf3 Лac8 20. Kpd3 Лd8 21. Kd4 a6.



Позиция черных стеснена. Последний их ход позволяет белым при помощи небольшой комбинации выиграть качество, что и решает исход партии.

22. Ke6 Ce6 23. C:b6 Лcd7 24. Кре3 Л:d5. И в случае 24... Лb8 25. de! слон черных остается замурованным. 25. cd Л:d5 26. Лc5 Kpf7 27. Л:d5 C:d5 28. Лg1 g5 29. g3 h5 30. h4! g4 31. Лc1 Cf8 32. Лc7 Кре6 33. Kpd4 Cf3 34. Cc5 Cg2 35. Лc8!, и черные сдались (1:0).



1. И. ЮДАСИН	Егин	Бареев	Маланик	Азмайпараш- Кузымин	Ваганян	Тукмаков	Егин	Псахис	Гавриков	Красенков	Кузымин	I-2
2. М. КРАСЕНКОВ	Псахис	Петросян	Новиков	Кузымин	Егин	Ваганян	Макарычев	Михальчишин	Тукмаков	Юдашин	Гавриков	I-2
3. З. АЗМАЙПАР- РАШЕВИЧ	Кузымин	Дернер	Ольга	Юдашин	Квейнис	Романишин	Дорфман	5,5	6,5	7,5	Егин	3-5
4. В. ГАВРИКОВ	Муратов	Зильвест	Магомедов	Итхис	Владимиров	Свешников	Ваганян	Новиков	Юдашин	Вайсер	Красенков	3-5
5. И. ПСАХИС	Красенков	Маланик	Романов	Итхис	Бареев	Итхис	Кузымин	Юдашин	Ваганян	Азмайпараш- Кузымин	Зильвест	3-5
6. Г. КУЗЫМИН	Каднер	Романишин	Тукмаков	Красенков	Макарычев	Михальчишин	Псахис	Ольга	Азмайпараш- Кузымин	Свешников	Юдашин	6-9
7. В. МАЛАНИК	Петросян	Псахис	Юдашин	Квейнис	Кузин	Дорфман	Кандидер	Итхис	Макарычев	Романишин	Тукмаков	6-9
8. В. ТУКМАКОВ	Егин	Зайчик	Кузымин	Ваганян	Вайсер	Юдашин	Романишин	Азмайпараш- Кузымин	Красенков	Егин	Маланик	6-9
9. Я. ЗИЛЬВЕСТ	Ольга	Гавриков	Багиров	Петросян	Царев	Зайчик	Вайсер	Романишин	Бареев	Макарычев	Псахис	6-9
10. М. ТАЛЬ	Свешников	Новиков	Вайсер	Егин	Вейнгольд	Царев	Магомедов	Муратов	Петросян	Владимиров	Дорфман	10-15
					1,5	2,5	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	

Серьезно о несерьезном



Кубок СССР по быстрым шахматам

Таллин, 1988

ДИСКУССИЯ по вопросу «быстрых», или, как их иногда называют, «активных» шахмат приняла столь широкий характер, что буквально охватила все слои шахматистов. Как обычно бывает в период становления, есть сторонники этого нововведения, есть и противники. Но то, что это интересно и увлекательно, бесспорно. По этому вопросу уже высказалась Шахматная федерация СССР, чемпион мира, экс-чемпион. Дискуссия вышла далеко за пределы чисто шахматных изданий. Появились статьи в газетах «Труд», «Неделя», в журнале «Огонек». Дело дошло до резкого отрицательного письма, подписанного двадцатью ведущими гроссмейстерами во главе с Г. Каспаровым. Стоит ли подменять чистое искусство лотереей? Лично мне кажется, что спорить надо было раньше, на заседаниях ФИДЕ, до того как оно вынесло свое окончательное решение. А раз принято положение о проведении чемпионатов мира, чемпионатов Европы, следует проводить и свои турниры, чтобы не отставать в будущем.

Другое дело, что давать звания за такие шахматы смешно. Этак можно доиграться до того, что появятся чемпионы в разных весовых категориях, в игре по 15, 20, 30 минут на всю партию, и нивелируется престиж настоящих — серьезных шахмат...

Из собравшихся в начале мая в Таллине 40 шах-

матистов 18 были гроссмейстеры (причем добрая половина из них не проявила последовательности и подписала петицию о ненужности быстрых шахмат...) и 9 международных мастеров. Они и разыграли первый серьезный Кубок СССР по «несерьезным» шахматам. К сожалению, в нем не было чемпиона Латвии по быстрым шахматам (М. Таль и автор этих строк шли по гроссмейстерскому списку). А ведь мы были почти зачинателями этой убыстренной игры, правда, с несколько иным контролем времени (вот уже несколько лет в турнирах на призы журнала «Шахматы» партии играют по 15 минут). Более того, организация наших турниров значительно выше таллинского.

Ну а теперь об условиях Кубка страны. За три дня участники должны были сыграть 11 туров по швейцарской системе. На всю партию давалось 30 минут. Причем участники обязаны записывать партию, прекращая запись лишь в последние пять цейтнотных минут (в рижских турнирах, кстати, запись партий ведется специальными судьями). Основными правилами игры можно познакомиться в № 8 «64» за этот год. Вы спросите, а какого качества партии в новом жанре? Конечно, не идеальное, но сыграно много интересного.

В Таллине жеребьевка проводилась между турами. Первоначально планировалось для этого использовать компьютер. Но международный арбитр Э. Дубов справлялся значительно быстрее машины. В спешке, возможно, не всегда жеребьевка казалась идеальной, были и недовольные.

Со старта вперед вырвались гроссмейстеры Р. Ваганян и В. Тукмаков, набравшие по 3 очка в трех партиях. Однако затем они снизили свой наступательный порыв. А первый из них в итоге не набрал даже 50% очков. Его сначала догнал, а затем значительно перегнал международный мастер Л. Юдашин.

К концу второго дня соревнований у Юдашина было 7 очков из 8. За ним с отрывом в полтора очка следовала большая группа участников.

В нее входили гроссмейстеры В. Тукмаков, В. Гавриков, Г. Кузьмин, мастера З. Азмайпарашвили и М. Красенков.

Казалось, вопрос о победителе решен. Оставалось три тура, а полтора очка — дистанция солидная. И все же стоило ленинградцу осту- питься, как все снова ослож- нилось. В итоге при 18 (!) гроссмейстерах к финишу первыми пришли мастера Юдасин и Красенков. По ус- ловиям соревнования тут же между ними был проведен матч из двух партий на тех же условиях. Но и он не выявил победителя — сопер- ники обменялись ударами.

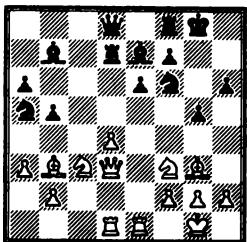
Теперь игра пошла до пер- вой победы. Очередную встречу выиграл Юдасин и стал победителем первого Кубка СССР по быстрым шахматам.

Ввиду невозможности при- вести всю таблицу сорев- нования ознакомим читателя с результатами первой де- сятки. Из нее можно узнать с кем и как играло боль- шинство лауреатов турнира (с учетом нарастания очков после сыгранной партии).

Удачно начал соревнова- ние чемпион мира по пяти- минуткам Михаил Таль. Уже в первом туре он буквально разгромил своего партнера.

Ферзевый гамбит D40 Таль — Свешников

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. e3 c5 5. Kc3 Kc6 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. Cd3 dc 9. C:c4 0-0 10. 0-0 a6 11. Cg5 b5 12. Cb3 Ла7 13. Фd3 Лd7 14. Лd1 Сb7 15. Лfe1 h6 16. Ch4 g5 17. Cg3 Ka5.



Рискованное ослабление королевского фланга позво- ляет белым решить партию в несколько ходов.

18. C:e6! C:f3 19. Фg6+ Kph8 20. Ф:h6+ Kh7 21. Cf5, и черные сдались (1:0).

Однако затем, вяло прове- дая ряд партий, Таль значи-

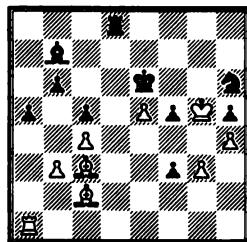
тельно ухудшил свои шансы. Стремительно набежав на финишную ленточку (четыре победы подряд), он поправил свое положение, но не пол- ностью. Если б ему начать финишный спурт на тур рань- ше!...

Я убежден, что подобные турниры впредь будут про- водиться часто, и не только у нас, но и за рубежом. Ходят слухи, что похожие соревно- вания собирается проводить и Всемирная ассоциация гроссмейстеров. А для этого нужны специальная трени- ровка и определенный опыт. Ведь все-таки это очень свое- образные и не совсем обыч- ные шахматы.

И, наконец, несколько слов о себе. В отличие от Талья, я средне начал турнир и сов- сем плохо финишировал. Упр- ямо играя на победу, мне «удалось» полностью про- играть третий заключитель- ный день. Тем не менее у каждого участника бывают счастливые минуты.

Голландская защита A92 Петросян — Багиров

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. c4 e6 4. Фb3 f5 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. Kbd2 Kbd7 8. 0-0 Ke4 9. Ke1 Фb6 10. Kdf3 Ф:b3 11. ab b6 12. Kd3 Сb7 13. Kfe5 K:e5 14. K:e5 Cf6 15. Лd1 Kpe7 16. f3 Kd6 17. Cf4 g5 18. Cd2 a5 19. e3 Лfc8 20. Cc3 dc 21. bc c5 22. b3 C:e5 23. de Kf7 24. Kpf2 Лd8 25. Cf1 h5 26. h4 g4 27. e4 gf 28. ef ef 29. Kpe3 Kpe6 30. Cd3 Kh6 31. Kpf4 Лg8 32. Cc2 Лad8 33. Л:d8 Л:d8 34. Kpg5.



Кажется, черные где-то промедлили. Но в их распо- ряжении есть маленький так- тический удар, ставящий окончательную точку в пар- тии.

34... Ce4! 35. Cd1 Kg4 36. Kpf4 Лd3 37. Сb2 Kf2 38. Kpg5 K:d1, и белые сдались (0:1).

Гроссмейстер
В. БАГИРОВ

А теперь слово победителю международному мастеру Леониду Юдасину.

«Активные» шахматы вполне имеют, по моему мнению, право на существование, но я бы их назвал «легкими» шахматами, как еще один вид — не очень серьезный — в рамках настоя- щего искусства. По отношению к классическим, привычным шах- матам они являются отличной тренировкой.

«Активные» шахматы — до- вольно любопытная затея, хотя, мне кажется, время 30 минут на партию с точки зрения пси- хологии выбрано не совсем удач- но — и не серьезная партия, и не блиц. Впрочем, с опытом чувство времени придет. В боль- шинстве партий шахматист пона- чалу тратит много времени, здесь же приходится действовать в меру поверхностно, но и не «шлепать», как в блице. Поэтому какая-то ответственность за ка- чество партий, за творческие моменты все же есть. Времени хватает, чтобы наказать за явные ошибки. А в конце все происхо- дит как в преддверии обычного цейтнота.

Качество же партий в «актив- ных» шахматах, как мне кажется, зависит не столько от времени, сколько от концентрации внима- ния. Дебют ныне знают все, и как-то в сторону уходит опасно: не успеешь разобраться, как со- перник подготовит неожиданные неприятности.

Основываясь на своем опы- те — участвовал в темпотурни- рах, выиграл Кубок Ленинграда по активным шахматам, — могу точно определить, что это игра, которая к серьезным шахматам имеет очень отдаленное отноше- ние. Это все равно, что устраи- вать конкурсы между художни- ками — кто быстрее нарисует на заданную тему.

Из партий в Таллине мне больше запомнилась следующая. Она открыла второй игровой день, который квартал лидеров начинал, имея по 3,5 очка из 4.

Французская защита C09. Юдасин — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. Kb3 Cd6 9. 0-0 Kge7 10. Ле1 0-0 11. Cd3 h6 12. h3 Kf5 13. c3 Фf6 14. Cc2 Ce6 15. Фd3 Лfe8. Ви- димо, точнее сразу 15... g6. 16. Ce3 g6 17. Cc5 Kd7 18. Kbd4 Kpg7 19. Ле2 Kd6 20. C:d6 C:d6 21. Лае1 Ле7 22. Ca4! Лc8 23. C:c6 bc 24. K:e6+ fe 25. Ke5 Cc5 26. b4 Cb6 27. a4 Фf5 28. a5! Ф:d3 29. K:d3 Cd8 30. Cc5! e5 31. Ле5 Ле5 32. Ле5 Cf6 33. Ле3 Kpf7 34. Kd7 Cg7. Ладейный эндшпиль для черных безрадостен. 35.



● Леонид ЮДАСИН.

Ke5+! Kpf6 36. Kpf1 h5 37. Kpe2 Kpf5 38. g4+ hg 39. hg+ Kpg5 40. f3 c5 41. bc! Л:c5 42. f4+ Kph4 43. Kpf3! C:e5. Последний шанс. 43... g5 44. Kg6+ Kph3 45. fg форсированно проигры- вает. 44. fe Лc8 45. e6 Лf8+ 46. Kpe2 Kp:g4 47. Kpd3 Kpg5 48. Kpd4 Kpf6 49. Лf3+ Kpe7 50. Л:f8 Kp:f8 51. Kp:d5 g5. На 51... Kpe7 — эту позицию я про- считал после 40... c5 — бе- лые имеют лишний темп: 52. c4 g5 53. c5 g4 54. c6 g3 55. c7 g2 56. c8 Фg1 57. Фd7+ Kpf6 58. Фf7+ Kpg5 59. Фg7+. 52. Kpd6. Черные сдались (1:0); у каждого оста- валось еще по 6 минут.

Партия показывает, что и в «активных» шахматах длин- ный расчет вариантов воз- можен.

Рассказ Л. Юдасина
записал А. ДЭУЭЛЬ

МНЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА

В интервью корреспонденту ТАСС президент ФИДЕ Ф. Кам- поманес по поводу активных шахмат высказал следующее: «Никто не собирается отрицать классические шахматы. Они были, есть и будут. И чемпион в классиче- ских шахматах — конечно, шахмат- ный «король». Дело в том, что существуют и профессионалы, и любители. Большинство шахматис- тов — любители. Мир переживает бум информатики, развитие ком- пьютерной техники. В короткое время сейчас можно пройти путь, на который раньше требовалось за- тратить едва ли не десятилетия. Основные варианты игры настолько хорошо изучены, что первые полто- ра десятка ходов можно сделать очень быстро. Кроме того, быстрые шахматы дадут возможность про- водить турниры для молодых шахмат- истов в короткие сроки, причем они оставались бы любителями. Что касается титула, то в ближайшем будущем мы не намерены присваи- вать титул чемпиона мира или звание гроссмейстера по активным шахматам...»

КУДА ТОРОПИМСЯ?

(ПОЛУСЕРДИТЫЕ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ БЫСТРЫХ ШАХМАТ)

Человеческая фантазия как и шахматы неисчерпаемы. В этом я не раз убеждался, работая в журнале «Шахматы в СССР». Какие только письма не приходили в редакцию! Но даже среди них особняком стояли письма, в которых авторы предлагали заменить обычные шахматы необычными — сферическими, цилиндрическими, кубическими и т. п. Диапазон подобных изобретений был обширен до изумления.

Подавляющее большинство авторов писем в качестве главного аргумента выдвигали то обстоятельство, что негоже в век космических скоростей и изменившегося ритма жизни оставаться на старых позициях, если даже эти позиции устраивают миллионы людей, которые, судя по всему, пока еще не прониклись современными тенденциями. Да, существующие шахматы себя далеко еще не исчерпали, но тем не менее...

И приходилось с помощью истории и не без помощи словесной эквилибристики отвечать на эти письма, потому что каждый изобретатель считал своим долгом одновременно с письмом в редакцию направлять копию в вышестоящие инстанции.

То ли ответы редакции содержали убийственную аргументацию, то ли еще что, но классические шахматы, слава богу, уцелели, и любимая игра осталась в основном такой же, какой она дошла до наших дней.

Заметьте — в основном, так как шахматы на самом деле за последние десятилетия изрядно изменились. Теория, например, так шагнула вперед, что иные партии авторы начинать не с первого, а скажем, с двадцатого хода.

А какие только соревнования не проводятся! По швейцарской системе и олимпийской, с укороченным регламентом и без него, с призами и без оных, по почте и радио, по телеграфу и телефону. Не говоря уже о блицтурнирах, где каждому сопернику дается на партию всего-навсего пять минут. И чему тут удивляться, что во время таких соревнований пулеметная дробь переводимых часов иногда вдруг прерывается: «Скажите, какими я играю?» или же «Куда девался мой ферзь?». Потому что на всяком флажке нет времени для раздумий, надо успеть сделать ход.

Время от времени «блиц» подвергался гонениям. Но так как он не очень мешал классическим шахматам, то противники скорострельной игры, выпустив очередную серию критических стрел, успокаивались, и «блиц» продолжал свое мирное существование, не претендуя на громкие титулы и звания.

Но Международной шахматной федерацией именно это было расценено как существенный недостаток, и недавно мы уже стали свидетелями чемпионата мира по блицу. Теперь остается ждать, когда с легкой руки ФИДЕ появятся звания «международный блицмейстер» и «международный блицгроссмейстер».

Но реформаторская деятельность ФИДЕ этим, увы, не ограничилась. И на авансцену в последнее время выплыли так называемые быстрые шахматы, которые отличаются от медленных (раз есть быстрые, то должны быть и медленные!) тем, что каждому участнику на всю партию отпускается 30 минут.

Не желая прослыть ретроградом, автор этих заметок спешит заверить поклонников быстрых шахмат, что лично он ничего не имеет против новшества. Больше того, в последние годы он со своими друзьями играет именно в такие шахматы, так как в традиционных ему не особенно светит. Кроме того автор заметок считает, что любая форма соревнований, если она находит своих сторонников, имеет право на существование. Нравятся быстрые шахматы, играйте на здоровье, сражайтесь, побеждайте. Но причем здесь гроссмейстерские звания, титулы чемпионов мира, Европы и других континентов?

«И что в этом страшного, — возможно, скажут некоторые. — Подумаешь, появится еще 200—300 гроссмейстеров. Ведь все равно это звание девальвируется...»

К сожалению, это так, но зачем же еще шире открывать шлюзы для позорного явления. Неужели можно серьезно предполагать, что быстрые шахматы будут способствовать появлению новых талантов, шахматных шедевров. А может быть, таким образом удастся открыть более короткую дорожку к высотам шахматного мастерства? Сомневаюсь, и даже очень.

А вот облегчить путь к получению высших шахматных званий, что вовсе в данном случае не означает приобретение высокого мастерства, быстрые шахматы могут. И получится: стоит ли тра-

тить столько сил и энергии на учебу, на совершенствование, изучать классическое наследие, заниматься исследовательской работой? Долой кропотливый, изнурительный труд, да здравствует рационализм и быстрота.

Говорят, якобы быстрые шахматы — зрелищны. Возможно... Тот, кто наблюдал за соревнованием в Таллине, свидетельствует, что самое любопытное начиналось на последних минутах, когда в разные стороны летали кони, слоны и пешки и судьям приходилось их подбирать.

Зрелищность быстрых шахмат нужно оценивать с позиций того, что привело зрителя в зал: соучастие или просто любопытство. Приятно убедиться, что «черненький играет сильнее беленького», или же воочию пережить волнительный момент раздачи внушительных призов...

Вы спросите, зачем ломать копыта, если поезд уже ушел. Да, это так, но обидно, что одним из кондукторов, давшим «добро» на отправление поезда, была наша делегация, проголосовавшая на конгрессе ФИДЕ за быстрые шахматы. Наверно, кое-кто опасался, что мы можем опоздать на поезд, и придет день, когда не получится очередной бодрый рапорт о подготовке за отчетный период зного количества новых гроссмейстеров и мастеров. Ох уж этот вал!

Шахматы, какими бы они ни были — быстрыми или медленными, обязательно должны давать что-то уму и сердцу, а профессионалам, кроме того, и средства к существованию. Но если из всего остается лишь одно, последнее, то гениальное творение человеческого интеллекта низводится до уровня примитивной игры.

Раздумывая над последними событиями, невольно приходишь к мысли: что-то странное творится в нашем шахматном королевстве. Его величество приз стал играть слишком большую роль. Спору нет, за работу нужно платить, а за хорошую — вдвойне. Но история свидетельствует, что деньги в развитии шахматного искусства никогда не были главной движущей силой. Творческий поиск, борьба мнений, честное спортивное соперничество — вот слагаемые шахматного прогресса.

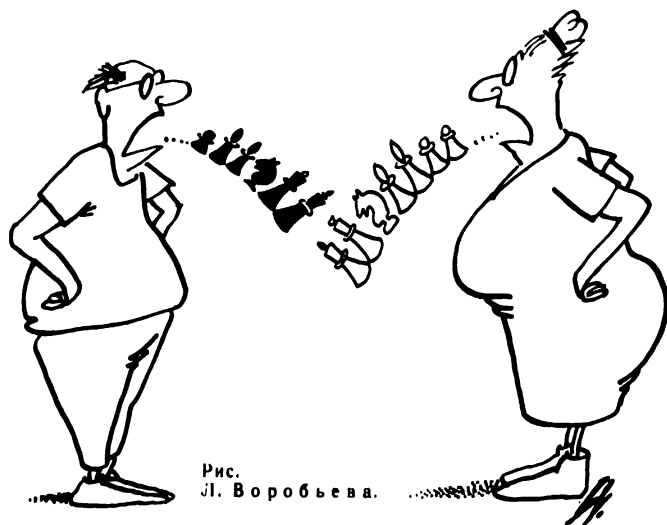
Итак, быстрые шахматы двинулись в путь. Куда они приведут, никто точно не знает. Вряд ли они могут принести какую-нибудь пользу шахматному искусству. Приравнять их по всем параметрам к настоящим, большим шахматам и неправомерно, и нецелесообразно.

Б. ТУРОВ

Я ГОЛОСУЮ ЗА ТЕМПОТУРНИРЫ!

Уважаемый редактор! В печати раз от разу появляются негативные мнения некоторых наших ведущих шахматистов по поводу так называемых активных (быстрых) шахмат. По-моему, уважаемые гроссмейстеры смотрят на этот вопрос чересчур со своей колокольни. Особенно меня удивило, что и чемпион мира Гарри Каспаров, в моем понимании весьма демократичный, не консервативный человек, обрушился на этот вполне современный вид шахмат. Не кажется ли Вам, уважаемый редактор, что подобный подход ко всему новому очень напоминает не столь уж далекое прошлое, когда отвергалась и кибернетика, и генетика и многое другое «буржуазное». В конце же концов все было признано (вплоть до жевательной резинки!), но это не своевременное признание дает о себе знать и сегодня! Так не будем реакционными консерваторами и по отношению к быстрым шахматам. Я голосую за правомочность и классического вида, и темпотурниров! И ничего плохого не вижу в том, что появятся чемпионы городов, республик, страны, Европы, мира и по активным шахматам.

М. МАКИНА (Московская обл.)



В добром старом стиле...

Первый турнир в ранге Кубка мира. Чем отличался этот турнир в Брюсселе от других международных соревнований?

Наиболее ясно это отличие было видно в последнем туре, когда ничья гарантировала Карпову первое место, но его партия с Андерссоном завершилась последней, причем отнюдь не Ульф стремился к победе. Дело в том, что зачет в Кубке, как известно, особый: к очкам за занятое место (1 место — 17 очков, 2-е место — 16, 3-е — 15 и т. д.) плюсятся очки, набранные в турнире. В случае дележа мест, как это было в Брюсселе, каждый получает равную сумму очков. А в Брюсселе было, к тому же, два зачета — очки против Винантса в соперничестве за Кубок не учитывались. Средний коэффициент турнира был достаточно высок, он составил 2613, что равнозначно XV категории.

Очень уж давно мне не приходилось проверять свое состояние после трех поражений кряду. По-моему, со времени турнира на Кюрасао. А в Брюсселе это началось как раз на «экваторе». Не очень обидным был проигрыш Белявскому — по игре, просто безобразно играл с Нанном — может быть, это вообще самая «грязная» партия турнира, а в промежутке была встреча с Тимманом — хотя и с погрешностями, но с достаточно большим количеством разных идей. Стало ясно, что на спортивный успех рассчитывать нечего, но оптимизм не был полностью утрачен, поскольку при наличии четырех попыток зачет идет по трем.

Перед партией с Соколовым я помнил, что московский гроссмейстер — шахматист с очень устойчивым дебютным репертуаром и принципиально отстаивает свои воззрения. У меня был выбор: новоиндийская защита, сицилианская или... Так вот относительно «или». Последнее время большой популярностью стало пользоваться несколько сдержанное каталонское начало. Этому оно обязано усилиям Каспарова, Белявского, Тукмакова, Корчного... Когда на старте игралась партия Корчной — Соколов, повторявшая встречу Тукмаков — Белявский из турнира в Реджио-Эмилии (1987/88), Ваганян обратил внимание на возможность очень интересной и не совсем понятной жертвы фигуры. Перед партией с Соколовым я посмотрел на доске вероятные продолжения, и получилось довольно любопытно. На этом мои познания о жертве кончились, так как Ваганян был уже дома. Я не думал в общем-то, что Соколов будет уверенно идти на эту позицию, вариант ведь выглядел опасным. Впрочем, все по порядку.

Каталонское начало E04 ТАЛЬ — СОКОЛОВ

Кубок мира
Брюссель, 1988

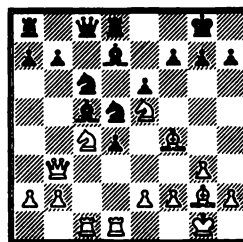
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0-0
Kc6 7. Ke5 Cd7 8. Ka3.

Насколько мне помнится, эта идея Каспарова, которую он проверял дважды в матче с Андерссоном. Этот вариант возник в одной из

партий Соколова в Монпелье; сейчас он в турнирной практике встречается часто. 8... cd 9. Ka:c4. Пока у черных лишняя пешка, но фигуры белых располжены активно. Стреляет «каталонский слон», в перспективе — ошутимое давле-

ние на ферзевом фланге. После 9... Ce7 белые постепенно отыгрывают пешку, получая стойкий позиционный перевес. 9... Cc5. Значительно более принципиальное. 10. Фb3 0-0. Здесь 11. Ф:b7 совершенно бессмысленно: черные после 11... Фе8 или 11... К:e5 и 12... Лb8 получают очень хорошую игру. 11. Cf4. Другая возможность 11. Cg5, но, как показывает практика, черные могут безболезненно допустить взятие на f6 и даже к ослабленному черному королю очень трудно подступиться. На f4 слон стоит «по-каталонски».

11... Фc8 12. Lfd1. Последний крик моды, раньше все ставили Lc1. На 12. Lfd1 во встрече Тукмаков — Белявский было 12... Kd5 13. K:d7 Ф:d7 14. Ke5 К:e5 15. C:e5, белые отобрали пешку d4, получили лучшее окончание и довели его до победы. Тогда же рассматривался и ход 12... Ld8 — более идейный, более принципиальный. Черные не хотят расставаться с лишней пешкой, но все-таки в их лагере ослабление пункта f7 может сказаться. 12... Ld8 13. Лaс1 Kd5.



Именно об этой позиции мы говорили с Ваганяном. Корчной здесь размышлял долго и сыграл 14. Kd3. Черным удалось отбиться и даже получить несколько лучшее положение, но в обоюдном цейтноте партия завершилась вничью. 14. K:f7 пока встречался только в кулуарных разговорах. Вероятно, черные должны взять коня, на 14... K:f4 очень сильно 15. gf Kp:f7 16. C:c6! с последующим Ke5+, взятием на c5 и у белых просто бесплатный позиционный перевес. 14... Kp:f7 15. Ke5+. Заслуживало внимания 15. Cd6, но мне не удалось найти ничего реального в случае отступления черного слона на b6. Ход в тексте выглядит более логичным. 15... К:e5 16. C:e5. У белых нет целой фигуры, но грозит C:d5, не-

приятна угроза C:d4, а главное белый ферзь довольно быстро перебирается на королевский фланг. 16... b6. Пожалуй, вынужденно. Можно рассматривать еще 16... Ce8. После 16... b6 первой мыслью было 17. Фd3 Kpg8 18. Ce4 и как после 18... g6 19. C:g6, так и 18... h6 19. Ch7+ и 20. Фg6 белых вполне устраивает. Однако я обнаружил, что после 18. Ce4 Ce8 19. C:h7+ Kph8 атаку вести непросто, ибо белым никак не перегруппировать свои силы. Поэтому буквально за несколько минут перед туром я остановил выбор на другом продолжении атаки.

17. Фf3+ Kpg8 18. Фg4 g6. Здесь тоже рассматривалось 19. C:d4, но я отказался от этого из-за 19... Фа6 20. C:c5 bc 21. Л:c5 Ф:a2 или 21... Фа4. 19. Ce4.

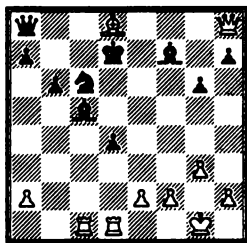
До сих пор оба играли довольно быстро. Здесь Соколов задумался, но лучшей защиты не нашел. Через тур игралась партия Белявский — Соколов, где гроссмейстеры также вышли на эту позицию, и Андрей, сыграв 19... Cc6, допустил жертву 20. C:g6 hg 21. Ф:g6+ Kpf8 — позиция очень острая. У белых всюду опасная атака, но является ли она неотразимой — к этому выводу никто не пришел. В партии Белявский — Соколов было 20. b4 K:b4 21. C:g6 hg 22. Ф:g6+ Kpf8 23. Л:c5 bc 24. Фg7+, и поскольку черный король удирает, а мата нет, последовало соглашение на ничью. Любопытно, что Белявский на сделанные ходы затратил 1 час 48 минут, а Соколов — 25 минут — в четыре раза меньше! Можно предположить, что дискуссия на эту тему будет продолжена.

А в нашей партии спора не получилось. Черные сыграли 19... Ce8, прикрыв пункт g6, но белые наносят удар с другой стороны. 20. b4 K:b4 21. C:a8. Здесь я обратил внимание, что нет 22... d3 из-за 23. Фg5. Может быть, относительно меньшим злом было 22... Ca4, но и в этом случае простое 23. Л:d4 тоже должно было привести белых к успеху. Соколов остановился на 21... Ф:a8, что могло немедленно привести к поражению.

22. Ф:e6+ Cf7 23. Фf6 Kpf8. Только очень неваж-

ной своей формой могу объяснить, что борьба продолжалась еще чуть ли не 20 ходов. Сובлазн взять ладью и получить огромный материальный перевес слишком велик, но стоило только на секунду остановиться на этой позиции, чтобы найти очень несложную комбинацию 24. Л:d4 С:d4 25. Лс7 с великим множеством матов, скажем 25... Фd5 26. Фh8+ Сg8 27. Фg7+ и 28. Фе7х, или 24... Л:d4 25. Фh8+ Сg8 26. Фg7+ Крe8 27. Ф:g8+ Сf8 28. Фе6+. А в процессе игры было еще немало довольно любопытного.

24. Фh8+ Крe7 25. Сf6+ Крd7 26. С:d8. Я считал, что на этом все заканчивается, ибо в ответ на 26... Ф:d8 очень просто выигрывает 27. Л:d4+ С:d4 28. Ф:d4+ Кd5 29. e4 Фf6 30. Лd1 или 30. Фа4+. Но спокойное 26... Кс6

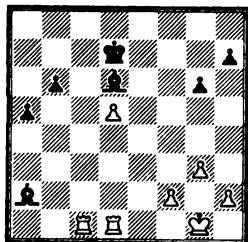


несколько испортило мое настроение, потому что хотя у белых большой материальный перевес — после ухода слона просто два лишних качества, но черные идут на размен ферзей и забирают пешку на а2. Кстати, довольно долго я рассматривал здесь 27. Фg7 К:d8 28. Л:d4+ С:d4 29. Ф:d4+, и после 30. Лс7 атака белых неотразима. Но мне был не совсем ясен эндшпиль в случае 29... Фd5 30. Фа4+. После 30. Ф:d5+ С:d5 31. Лd1 Крс6 32. e4 С:a2 33. Л:d8 белые вроде бы успевают задержать проходные пешки. Это, однако, показалось мне уже слишком сильнодействующим средством и, уже не доверяя себе, я избрал более надежный путь.

27. Сf6 Ф:h8 28. С:h8 С:a2 29. e3. В этом все дело, белые вводят слона в игру. 29... a5. Другого у черных нет, на 29... Сd5 может последовать 30. С:d4, а ход в тексте — любопытная ловушка. 30. С:d4 К:d4. И здесь на первый взгляд проще всего выигрывает 31. Л:с5, оста-

ваясь с лишним качеством, но без всякой контригры. Именно на это надеялся Соколов: после 31. Л:с5 бс 32. ed у черных есть 32... Сb3!, а в случае 33. Ла1 cd пешка «d» неожиданно становится очень опасной — белым придется терпеть пешки и «d» и «a», и на успех рассчитывать нет больших оснований. Пока белые могут играть надежнее.

31. ed Cd6 32. d5.



Основное — играть активно, используя силу тяжелых фигур. 32... Сс5 не проходит из-за 33. Л:с5, и белым остается преодолеть лишь очень небольшие технические трудности. А основная их задача — вовремя отдать ладью за любого из слонов и забрать по возможности какую-нибудь пешку на ферзевом фланге.

32... a4 33. Лс6 Сс5 34. Лс1. Теперь после 34... С:d5 35. Лb6:с5 бс 36. Л:с5 приводит к довольно легкому выигрышу, потому что черным приходится тратить время, чтобы подойти королем. Остается 34... Сd4, но белые ладьи достаточно назойливы. 35. Лb6:с4 С:с4 36. Л:с4. Все держится на одном темпе, но как раз этот темп у белых находится. 36... b5 37. Л:d4 a3. Единственный ход, который выигрывает — 38. Лd1. После 38. Крf1 a2 39. Лd1 b4 можно и проиграть. Невыгодно и 38. Лd2, так как посредством 38... b4 39. Ла2 Крd6 40. Крf1 Кр:d5 41. Крe2 Крс4 42. Крd2 Крb3 черные снова выигрывают темп, но теперь после 38... b4 39. Ла1 король успевает вовремя. 39... Крd6 40. Крf1 Кр:d5 41. Крe2, и черные сдались (1:0). В ответ на 41... Крс4 решает 42. Крd2, возможен такой вариант: 42... Крb3 43. Лb1+ Кра4 44. Крс2 a2 45. Лe1 Кра3 46. Ле3+ b3+ 47. Л:b3+ Кра4 48. Лb8.

Примечания гроссмейстера
М. ТАЛЯ

арена молодых

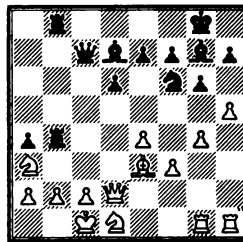
У каждого — свой кумир

Чемпионаты
Латвийской ССР
среди школьников

Валмиера, 1988

На протяжении всего турнира стабильную игру показывал рижанин Андрей Грейвулис. Он и стал победителем. (9,5 из 11). Юный чемпион — ученик 8-го класса рижской 36-й средней школы и тренируется у В. Рожлапы. Его ближайшая цель — выполнить норму кандидата в мастера. Характерным для игры молодого чемпиона является следующий пример.

Спиегис — Грейвулис

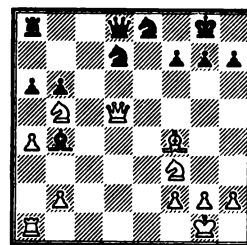


21... С:g4!. Ценою фигуры черные разрушают неприступный центр и открывают диагональ «драконовскому» слону. 22. Л:g4. Мало радости для белых и в варианте 22. fг К:e4 23. Фd3 d5.

22... К:g4 23. fг Л:b2 24. Сd4 Л:a2 25. С:g7 e5!. После 25... Кр:g7 пришлось бы все время считаться с шахами на h6 или по длинной диагонали. 26. Кb1 Ла1 27. Кс3 Фb7 28. Фh6. А это проигрывает сразу, хотя, как легко убедиться, и вариант 28. Фh2 Л:b1+ 29. К:b1 Ф:b1+ 30. Крd2 Фb4+ 31. Крc1 Фb2+ 32. Крd2 Фd4+! белых не спасает. 28... Л:b1+ 29. К:b1 Ф:b1+ 30. Крd2 Ф:h1 31. Сf6 Фg2+ 32. Крe3 Фg3+ 33. Крe2 Ф:g4+ 34. Крe3 gh 35. Фg5+ Ф:g5. Белые сдались (0:1).

Хозяином серебряной медали, набрав 8,5 очка, стал ученик лиепайской 7-й средней школы Денис Косинец (тренер В. Гордиенко). Идеал молодого шахматиста — чемпион мира Гарри Каспаров. Свои партии Денис старался закончить с помощью тактики.

Косинец — Янушевскис

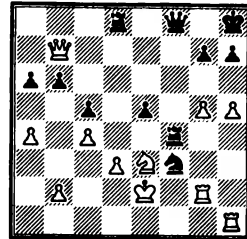


18. Kg5! ab 19. Ф:f7+ Крh8 20. Фb3 Фf6 21. Кf7+ Крg8 22. Kh6+ Крf8 23. Cg5!. Черные сдались (1:0).

Третье место с 8 очками занял рижанин Эрик Миериньш. Он учится в 8-м классе 5-й средней школы г. Риги и тренируется у Б. Вен. Наблюдая за игрой Эрика, складывается впечатление, что он полностью не использовал свои возможности, сражался осторожно, с запасом прочности.

В турнире девочек убедительную победу (10,5 из 11) одержала ученица 7-го класса валкской 2-й средней школы Ирина Бедрина. Ее тренирует В. Дуздинскис.

Лука — Бедрина



40... e4! 41. Лd1 ed+ 42. Л:d3 Л:d3 43. Кр:d3 Ke1+ 44. Крe2 К:g2 45. Ф:g2 Фе8 46. Крd2 Лd4+ 47. Крс2 Ле4. Белые сдались (0:1).

Сюрприз преподнесла ученица 8-го класса 30-й средней школы г. Риги Жанна Эренштейн, завоевав серебряную медаль (тренер Л. Сандлер). У нее 8 очков.

Уроженка Кулдиги, сейчас воспитанница 6-го класса лиепайской 7-й средней школы Эвита Бредовска играла очень неровно. Хорошие партии чередовались с грубейшими ошибками. Занятое третье место (7,5 очка) явно не соответствует ее способностям. Хотелось бы еще отметить Илону Игнатьеву (Екабпилс), которая сражалась очень отважно, и лишь неудачная игра в окончаниях не позволила ей подняться выше.

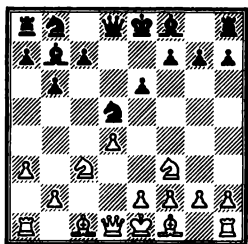
Я. ВИЛЕРТС



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. a2—a3 | Cc8—b7 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 6. c4:d5 | Kf6:d5 |



В № 8/1988 мы уже анализировали проблемы, которые возникают в менее популярных разветвлениях индекса E12. Однако главным объектом дискуссии является изображенная на диаграмме позиция. Активной игре черных в центре белые стараются противопоставить быструю мобилизацию сил с целью использовать небольшой пространственный перевес для развития инициативы в центре и на королевском фланге.

Главным в этой позиции сейчас стал ход 7. **Фс2**, когда белые стараются немедленно осуществить оккупацию центра ходом e2—e4. Ход 7. **е3**, с идеей сперва закончить развитие и уж только потом раскрыть свои замыслы, в последние годы почти не встречается. Но и продолжение 7. **Фс2** имеет свои теневые стороны — расположение белого ферзя на линии «с» предоставляет черным дополнительные возможности для организации контригры.

В партии **Панченко — Новиков** (1 лига чемпионата СССР, Львов, 1987) белые избрали продолжение 7. **Сd2**, и на 7... **Кd7** 8. **Фс2** **К5f6** 9. **Сf4** а6 осуществили свой замысел в центре ходом 10. **е4!**?, что обеспечило им после

- 10... **Се7** 11. **Лd1** 0-0 12. **Сd3** h6 13. 0-0 длительный перевес (±), (1/2:1/2, 41).

7. **Фd1—c2** ...

В № 13 и № 14/1986 были рассмотрены только продолжения 7... **К:с3** (1-й вариант) и 7... **с5** (2-й вариант), однако в последнем году поиски велись преимущественно после 7... **Се7** (3-й вариант).

В партии **Калиничев — А. Гольдберг** (Берлин, 1987) белые избрали 7. **Фа4+**, но после 7... **с6** 8. **К:d5** **Ф:d5** 9. **g3** **Фd7!** (Δс5) 10. **Ке5** **Фd5** 11. **f3** **Кd7** 12. **е4** **Фd6** игра выравнялась (=). Интересно было бы проверить на практике предложенный мастером С. Калиничевым план 11. **Лg1** **Фd8** 12. **Сg2** **Сd6** 13. **Сf4** с неясной игрой (∞).

В партии **Новиков — Г. Орлов** (Минск, 1986) черные продолжали 7... **Кd7**, но после 8. **К:d5!** ed 9. **g3** с6 10. **Ch3** **Се7** 11. 0-0 0-0 12. **Сf4** **Ле8** 13. **Лас1** **Сf6** 14. **Лfe1** **Кf8** 15. **Се5!** **Се5** 16. **К:е5** с5 17. **е3** **Фd6** 18. **Сg2** полного уравнения не достигли (±).

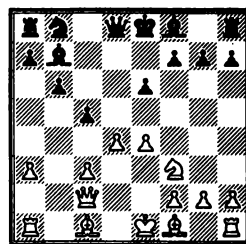
1
7... **Кd5:c3**

Белые поставлены перед проблемой — стремиться к образованию сильного пешечного центра и созданию острой динамичной игры в миттельшпиле ходом 8. **bc** (а) или, сыграв 8. **Ф:с3** (б), развить давление по открытым линиям в центре.

В нескольких партиях черные избрали другой порядок ходов — 7... **с5** 8. **е4** **К:с3** 9. **bc** **Кd7** или 9... **Кс6**, который мы рассмотрели в разделе (а), но при анализе продолжения 7... **с5**

(2-й вариант) обратимся только к тем позициям, которые имеют самостоятельное значение.

- а
8. **b2:c3** **с7—с5**
9. **е2—е4** ...



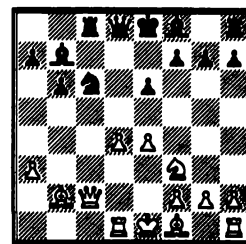
9... **Кb8—d7**

Наиболее часто встречающееся продолжение с целью оказать давление на центральное поле e4, одновременно стараясь выгодно открыть линию «с».

В партии **Тукмаков — Олль** (1 лига чемпионата СССР, Куйбышев, 1986) черные хотели сразу воздействовать на центр белых ходом 9... **Кс6**, однако после 10. **Сb2** **Се7** 11. **d5** ed 12. **Лd1** **Сf6?** 13. ed **Ке5** 14. **К:е5** **Се5** 15. **Сb5+** **Кpf8** 16. 0-0 **Фd6** 17. **f4!** **Сf6** 18. **с4** а6 19. **Се5!** перевес в партии и необеспеченное положение черного короля дали белым сильнейшую атаку (±→С).

В партии **Каяров — Асеев** (1987) черные сыграли острее — 12... **Фd6!**, и после 13. ed **Ке5** 14. **Сb5+** **Кpf8** постепенно нейтрализовали инициативу соперника (=).

В партии **Агдестейн — Лау** (Дортмунд, 1987) черные сперва играли 10... **Лс8**, но ход 11. **d5** дал белым возможность с выгодой вскрыть центр, одновременно обезвредить контригру черных по линии «с». Далее было 11... ed 12. ed **Ф:d5** 13. **Сd3** **Ке5** 14. 0-0-0!, и угрозы белых стали весьма серьезными (±). Поэтому **Белявский** против **Лпутяна** в чемпионате СССР 1987 г. в Минске выбрал 10... **cd** 11. **cd** и уж только потом 11... **Лс8** 12. **Лd1** !?



Весьма спорная позиция. Хотя оба короля еще не рокировали, все-таки черный король после надвигания пешечного центра белых окажется в большей опасности. В свою очередь белые все время должны считаться с возможной контригрой соперника по линии «с». Гроссмейстер А. Белявский избрал 12... **b5!?**, как будто заставляя белых вспомнить о неудачной позиции ферзя на c2, так как нельзя 13. **С:b5??** из-за 13... **Фа5+** —+.

Лпутян решился на жертву ферзя — 13. **d5** **Кd4** 14. **К:d4** **Л:c2**, но после 15. **С:b5+** **Кре7** 16. **d6+** **Кpf6!** 17. **К:c2+?!** **Кpg6!** оказался у разбитого корыта (0:1, 28).

Сильнее было бы 17. **Кс6+**! **Л:b2** 18. **е5+**! **Кpg6** (18... **Кpg5?** 19. **К:d8±Δ** **К:f7±**) 19. **Сd3+** **f5** 20. **К:d8** **Сd5** 21. **К:е6!** **Се6** 22. **g4** с неясной игрой, в которой белые имеют компенсацию за пожертвованную фигуру (∞ ∞).

Сделанный в партии ход 12... **b5** провоцировал белых на конкретную игру в центре, поэтому заслуживало внимания 13. **Фd2!** **Фb6** 14. **d5** **Лd8** 15. **Фе2!** ±.

Интересно проверить на практике также и продолжение 12... **Сd6!?**, с целью побыстрее развить королевский фланг, сохраняя все активные возможности. Его предлагает гроссмейстер С. Лпутян, подтверждая свой анализ следующими вариантами: 13. **d5?! ed** 14. ed (14. **Л:d5** **Ке7** 15. **Фа4+** **Сb6** 16. **Сb5** **Фd7±**, 14. **С:g7** **Лg8** 15. **Сс3!** ∞) 14... 0-0! 15. **dc** **С:c6!** (15... **Ле8+** 16. **Се2** **С:c6** 17. **Ке5!** **С:g2** 18. **Фf5!** ±) 15. **Сс4!** **Ле8+** 17. **Кpf1** **Сb5** 18. **Кd2** (18. **Лd4** **Л:c4** 19. **Л:c4** **С:a3!** 20. **С:a3** **С:c4+** 21. **Кpg1** **Ле2 ±**) 18... **Фh4** ∞.

Если в приведенных вариантах не удастся найти за белых усиление, то вполне возможно и 13. **Фd2** 0-0 14. **Сd3** с обычными динамичными позициями, где белые имеют несколько более свободную игру (±).

Понятно, что приведенные партии не исчерпывают возможностей плана с 9... **Кс6**, но доказывают, что черные уже в ранней стадии игры могут бороться за активную контригру, не ожидая пока белые постепенно создадут атаку на королевском фланге. Вот еще один при-

На пьедестале почета тесновато

38-й чемпионат РСФСР
среди женщин
Азов, 1988

В городе, основанном еще в допетровскую эпоху, с его крепостными стенами и пороховым погребом, сохранившимися со времен кровопролитных войн с Османской империей, проходил главный турнир российских шахматисток. Их принимал клуб «Ладья» широко известного в стране кузнечно-прессового объединения.

Со старта рванулась вперед челябинский мастер Т. Шумякина (4,5 из 5).

Сицилианская защита В33
Гринфельд — Шумякина

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. В челябинском варианте есть немало «темных» пятен. 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 Cg7 11. c3 f5 12. Cd3 Ce6 13. Kc2 0-0 14. Kce3. Чаше встречается 14. 0-0 f4 15. Фh5 f5, и здесь белым не просто удержать равновесие. 14... fe. Идя на форсированный вариант, после которого партия, минуя миттельшпиль, переходит в эндшпиль. 15. C:e4 f5 16. Cc2 Ke7. Любители острых ощущений могут попробовать 16... f4, хотя после 17. Фh5 h6 18. Фg6 Ле8 19. Kf5 C:f5 20. C:f5 Ла7 позиция белых чуть поприятнее. 17. K:e7+ Ф:e7 18. C:f5 C:f5 19. K:f5 Фf7. На 19... Л:f5 последует 20. Фd5+. 20.

Фd5! Ла7 21. Ке3. Ничего не достигают белые и после 21. Ф:f7+ Ла:f7 22. K:d6 Л:f2 23. 0-0-0 Л:g2 24. Лdг1 Лf2 25. Л:g2 Л:g2 26. Ке4 Ch6+ 27. Kрb1 Cf4 28. h4 Kрf7 29. Kc5 Лg6=. 21... Ch6 22. Ф:f7+. Позволяет черным восстановить материальное равновесие. Лучше сразу 22. 0-0, и если 22... C:e3, то 23. Ф:f7+ Ла:f7 24. fe и неясно, как черным отыгрывать пешку. 22... Ла:f7 23. 0-0 Л:f2 24. Kg4 Л:f1+ 25. Л:f1 Л:f1+ 26. Kр:f1 Cc1.

27. b3 Kрf7 28. Kf2. Ошибочный план. Лучше 28. Kрe2 Kрe6 29. c4, не позволяя черным образовать пару проходных. 28... Kрe6 29. Ке4. Льет воду на мельницу черных. 29... d5 30. Kf2 Cd2 31. Kd1 e4 32. Kрe2 Cf4 33. g3 Cd6 34. Ке3. Более упорное сопротивление могли оказать белые после 34. b4. 34... b4 35. c4 d4 36. Kd5 Kрe5 37. Kрd2 Cf8 38. Kрe2 d3+ 39. Kрe3 a5 40. Kf4 Cc5+ 41. Kрd2 Cg1 42. h3 Cf2 43. Kd5 Kрd4 44. g4 e3+. Белые сдались (0:1).

Победительница первенства РСФСР 1987 года мастер Т. Степовая начала турнир скромно — после победы в первом туре довольствовалась тремя ничьими. Однако, увидя частокороль единиц в таблице у челябинской шахматистки, поняла, что шутики плохо и на одних половинках далеко не уедешь. Пришлось подключать дополнительные резервы. В миттельшпиле турнира Степовая повторила серию героини старта, выиграв подряд четыре партии.

Голландская защита A90
Прудникова — Степовая

1. d4 e6. Избегая гамбита Стаунтона и не допуская про-



Татьяна СТЕПОВАЯ.



Татьяна ШУМЯКИНА.

должения 1. d4 f5 2. Cg5, ведущего «по-Кузьминых» (см. журнал «Шахматы» № 1—6/1988) к опровержению (?) голландской защиты. 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. Kh3. Чтобы иметь возможность в будущем ходом f2—f3 оттеснить черного коня с поля e4. 5... c6 6. 0-0 Cd6 7. Cf4 0-0 8. Kd2. Выясняется, что именно этого коня белые хотят поставить на поле e5. 8... b6 9. Лc1 Ке4 10. Kf3. Следовало предпочесть 10. f3 K:d2 11. Ф:d2 с последующим e4. 10... Cb7 11. C:d6 Ф:d6 12. Kf4 Kd7 13. b4. Завязывая интересные осложнения. 13... Ф:b4. Смело принимая вызов. При желании черные могли сыграть 13... c5, удерживая равновесие. 14. K:e6 dc 15. K:f8 Л:f8 16. Ке5 K:e5 17. C:e4 Kg6. После 17... fe 18. de белые получили бы проходную пешку и открытую линию «d». 18. Cf3 b5. 19. d5. Стремясь не упустить инициативы. 19... Лd8 20. Фd4 cd 21. Ф:a7 Cc6 22. Лfd1 Фd6. Позволяет белым провести еще одну тактическую операцию. Предупредить ее можно было после 22... Фf8, и если 23. Фb6, то 23... Ке5 24. Cg2 Фi6 25. i4 Ki7. Возможность сдвоения белых ладей по линии «d» заставляет оценить создавшуюся позицию в пользу белых. 23. Cg2 Ке5 24. a4 ba. Нельзя 24...

Ла8 25. Фb6 Л:a4 26. C:d5+ Kрf8 27. C:c6 Ф:c6 28. Фb8+, оставаясь с лишней ладьей.

25. f4 Kg4 26. Л:c4 Фе6 27. e4 Ла8. В пользу белых 27... fe 28. C:e4 Ла8 29. Л:c6 Ф:c6 30. Ф:a8+ Ф:a8 31. C:d5+. 28. Фc5. А это проигрывает. Хорошо проведя всю партию, белые не находят тактического удара: 28. Л:c6 Ф:c6 29. ed Фе8 30. Фd4, и ничейный исход не за горами. 28... dc 29. Лd6 Фе7 30. Ф:c4+ Kрf8. Белые сдались (0:1). После 31. Ф:c6 Фа7+ 32. Фb6 Ф:b6+ 33. Л:b6 a3 34. Лb1 a2 35. Ла1 Ке3 они остаются без ладьи.

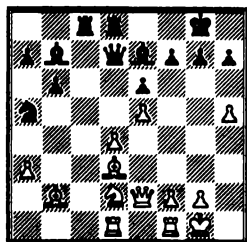
Обе победительницы были лучше остальных подготовлены к турниру, показали интересную и агрессивную игру.

Бронзовую медаль и диплом третьей степени вручен Валентине Козловской. Кроме того, Козловская была награждена Почетной грамотой Государственного комитета РСФСР по физической культуре и спорту за большую работу, проводимую по развитию шахмат в России.

Окончательные результаты: м Т. Степовая и м Т. Шумякина — по 9,5; м В. Козловская, км И. Кулиш, м Ю. Овчинникова и мм С. Прудникова — по 7,5; мм Л. Саунина и км Р. Тё — по 7; км Н. Полякова и м Т. Рубцова — по 6,5 и т. д.

Г. МЕЛИХОВ,
судья всесоюзной категории

мер: Глек — Новиков (1986) — 9... Kc6 10. Cb2 Ce7 11. Cd3 0-0 12. 0-0 cd 23. cd Лc8 14. Фе2 Cf6 15. Фе3! Ka5 16. Лacl Фd7 17. h4! Фа4 18. Фе2 Лfd8 19. h5 Фd7 20. Лcd1! Фc7 21. e5! Ce7 22. Kd2 Фd7.



23. Cb1 (23. Фg4! Фа4 24. Ке4!) 23... Фа4 24. Фd3 g6 25. Фg3 Kpg7 26. f4! Ca6 (26... Лc2!?) 27. f5! ef 28. C:f5 C:f1 29. Л:f1 Kc4 30. K:c4 Л:c4 31. e6! f6! 32. C:g6! Лc:d4? (32... hg 33. Ф:g6+ Kph8=) 33.

Cc2+ Лg4 34. Фc7! +— Лd7 35. Ф:d7 ⊕ (35. ed+—) 35... Л:g2+ 36. Kр:g2 Фg4+ 37. Kрf2 Фf4+ 38. Kрe2 Фg4+ 39. Kрe1, и черные сдались (1:0).

(Продолжение следует)

→ № 14



Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

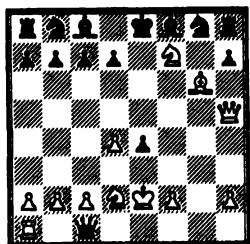
(Продолжение.
Начало в № 3, 5, 7, 9 и 11/1988)

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4
fe 4. K:e5 Фg5 5. d4 Ф:g2 6.
Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8 8.
C:g6 Ф:h1+ 9. Kpe2.

1

9... Фh1:c1
10. Ke5—f7+ Kpd8—e8
11. Kf7:h8+ ...

В партии Мюллер — Керес
(по переписке, 1932) было
11. Фе5+, на что 11... Ке7,
видимо, вынуждало белых
согласиться на вечный шах.
После 11... Се7 12. Кс3?
Ф:c2+ 13. Kpe1 hg 14. К:h8
Ф:b2 белые сдались, однако
с помощью 12. Кd2! Ф:b2
13. Ф:h8 hg 14. Ф:g8+ Cf8
15. Ке5 они могли получить
реальные шансы на победу.
Представляет интерес и
11. Кd2 с такими разветвле-
ниями:



1) 11... Ф:a1 12. Фе5+.
Неплохо также и 12. К:h8+
с основным вариантом 12...
hg 13. Ф:g6+ Kpd8 14. Ф:g8
d6 15. Ф:f8+ Kpd7 16. d5!
Ф:b2 17. Фf7+ Kpd8 18.
Фg8+ Kpe7 19. Kg6+ Kpf6,

и здесь на выбор или 20.
Фh8+, забирая ферзя, или
20. К:e4+ Kpf5 21. Kpf3
Фа3+ 22. c3 с неизбежным
матом (П. Керес).

12... Ке7. В случае 12...
Се7 13. Ф:h8 hg 14. Ф:g8+
Cf8 решает 15. Ке5 c6 16.
Фf7+ Kpd8 17. Ф:f8+ Kpc7
18. Kf7. Полноценной защиты
от мата нет: 18... Kpb6 19.
Кс4+ Кра6 20. Фа3+; 18...
Ка6 19. Фd8+ Kpb8 20. Кd6;
18... b5 19. Фd8+ Kpb7 20.
Кd6+ Кра6 21. Ф:c8+ Kpb6
22. К2c4+, и мат в три хода.

13. К:h8+ hg. Не помогает
и 13... Kpd8—14. Kf7+
Kpe8 15. К:e4. Теперь 15...
hg 16. Kh8 ведет к основному
варианту, а после 15...
Cg7 16. Ф:g7 К:g6 17. Kf6+
Kpe7 18. Ке5+ Kpd6 19.
Ке4+ Kpd5 20. Кс3+ черно-
му королю также долго не
продержаться.

14. К:e4 Ch6. Грозил мат
в два хода. В случае 14...
Ф:a2 15. Kf6+ Kpd8 16. d5
пришлось бы жертвовать
ферзя—16... Фа6+ 17.
Kf3 Ф:f6+ 18. Ф:f6, что не
надолго отводило беду: 18...
d6 19. Ф:f8+ Kpd7 20. c4 с уг-
розой 21. Kf7. Не выручало и
14... Cg7—15. Ф:g7 c6 16.
Kf7 Kf5 17. Kfd6+ К:d6 (на
ферзевом фланге также нет
спасения: 17... Kpd8 18.
Фf8+ Kpc7 19. Ф:c8+ Kpb6
20. Фd8+) 18. Фh8+! Kpf7
19. К:d6+ Kpe7 20. Фе8+
(П. Керес).

15. Kf6+ Kpf8 16. К:g6+!
К:g8. На 16... Kpf7 сразу
решает 17. Kh8+ Kpf8 18.
Фh5, а после 16... Kpg7 к
цели ведет 17. Ке4+ Kpg6
18. Фf6+ Kph5 (или 18...
Kph7 19. Фf7+ и затем 20.
Kf6) 19. Kg3+ Kpg4 20.
Ф:h6.

17. Фе8+ Kpg7 18. Kh5+
Kph7 19. Фf7+ Kph8 20.
Ф:g6 Фc1 21. f4! Ф:f4 (дру-
гого нет) 22. К:f4 C:f4 23.
Фe8+ Kpg7 24. Ф:c8 с после-
дующим 25. Ф:b7.

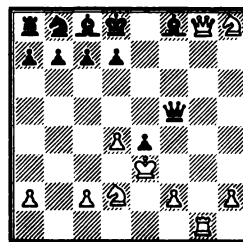
2) 11... hg 12. Ф:g6! Ф:c2.
После 12... Ф:a1 13. К:h8+
Kpd8 14. Ф:g8 получается
позиция из предыдущего ва-
рианта. 13. К:h8+ Kpd8 14.
Ф:g8 c6. Не лучше и 14...
c5 15. Ф:f8+ Kpc7 16. Kf7

Кс6 ввиду 17. Фd6+ Kpb6
18. d5 с выигрышем фигуры.
15. Ф:f8+ Kpc7 16. Kf7
Ка6. Или 16... b5 17.
Фd8+ Kpb7 18. Кd6+. 17.
Фd8+ Kpb8 18. Кd6 с неиз-
бежным матом.

3) 11... Ф:b2 12. К:h8+.
В этой ситуации маневр 12.
Фe5+ к успеху не ведет, так
как после 12... Ке7 13.
К:h8+ hg 14. К:e4 у черных
появляется 14... Ф:c2+ 15.
Kpf1 Фc4+ 16. Kpg1 d6, и
мата нет, поскольку поле f7
защищено.

12... hg. На 12... Kpd8
решает 13... Фh4+! Ке7
(или 13... Се7 14.
Kf7+ Kpe8 15. Ф:h7) 14.
Фf6 c6 15. Kf7+ Kpe8 16.
Кd6+ Kpd8 17. Ф:f8+ Kpc7
18. Ф:e7 с победой.

13. Ф:g6+ Kpd8 14. Ф:g8.
Заманчивая атака 14. Фg5+
Ке7 15. Kf7+ Kpe8 16. Фh5
наталкивается на возражение
16... d6!, и черные защища-
ются от главных угроз. 14...
Фb5+ 15. Kpe3! Фf5 16.
Лg1.



Грозит 17. Лg5 с после-
дующим 18. Kf7+ и 18. Ле5.
Черным не просто защи-
щаться.

а) 16... Кс6 17. Лg5 Фf6
28. К:e4! Фе7 19. Kg6 Фа3+
(19... Фе8 20. Ф:f8)
20. c3 Фc1+ 21. Kpe2 Фc2+
22. Кd2, и белые выигрывают.

б) 16... d6 17. Лg5 Фf6
(на 17... Фh3+ 18. Kpe2
Кd7 имеется 19. Kg6 Фh6 20.
Лf5) 18. К:e4 Фе7 19. Kg6
и затем 20. Ф:f8, получая
выигранный эндшпиль;

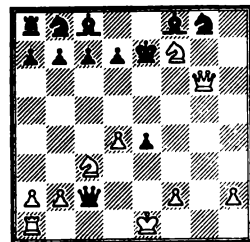
в) 16... c5 17. Kf7+!
Kpe7 (на c7 покоя нет: 17...
Kpc7 18. Ф:f8 cd+ 19. Kpe2
Кс6 20. Фd6+ Kpb6 21.
Кс4+ Кра6 22. Фа3+ Ка5
23. Kfe5 b6 24. Лg6 с выигран-
ной позицией) 18. Лg5 Фh3+
19. Kpe2 Кс6 20. d5. Атака
продолжается. Например,
20... d6 21. К:d6! Се6! 22.
de Кd4+ 23. Kpd1 Kp:d6

24. Фf7! — белые сохраняют
шансы на выигрыш.

11... h7:g6
Заметно слабее 11...
Kpd8—12. Фh4+ Ке7 (или
12... Се7 13. Kf7+ Kpe8
14. Ф:h7) 13. Фf6 Cg7 14.
Ф:g7 К:g6 15. Фg8+ Kpe7
16. Ф:h7+ с легким выиг-
рышем.

12. Фh5:g6+ Kpe8—d8
13. Kh8—f7+ ...
Сразу 13. Ф:g8 недоста-
точно ввиду 13... Фf4.

13... Kpd8—e7
14. Kb1—c3! ...
Грозит 15. Кd5+.
14... Фc1:c2+
15. Kpe2—e1 ...



Черный король под опас-
ной атакой, что доказывают
такие варианты:

1) 15... Kf6 16. Ке5!
Здесь в партии Лисо — Гаска
(по переписке, 1973) черные
сдались. Продолжения 16...
Kpe6 17. Фf7+ Kpf5 18. Кd5
или 16... c6 17. Фf7+ Kpd8
18. Ф:f8+ Kpc7 19. Kf7 вполне
убедительны.

2) 15... d6 16. Кd5+
Kpd7 17. Ф:g8. Неплохо вы-
глядит и 17. Фf5+ Kpe8 18.
Ф:c8+ Kpf7 19. К:c7.
17... Ф:b2 18. Лd1 c6. Или
18... Се7 19. Фg4+ Kpe8
20. Ф:c8+ Kpf7 21. Фf5+
с продолжением атаки. 19.
Ке5+! de 20. Фf7+ Kpd6
21. de+ Kpc5 22. Ф:f8+ с
хорошими шансами на
победу.

3) 15... c6 16. Кd6! Kf6.
Грозил 17. Фе8+, а 16...
Kpd8 17. Ф:g8 Kpc7 18. Ф:f8
Ф:b2 сразу проигрывает из-за
19. Кdb5+! (19... Kpb6 20.
Ка4+, 19... cb 20. Кd5+).
17. Фg5! Kpd8. Вновь грозит
мат в два хода после 18.
Фe5+, а 17... Cg7 опро-
вергалось с помощью 18.
Кс:e4. 18. Ф:f6+ Се7 (18...
Kpc7 19. Кd5+) 19. Фh8+
Kpc7 20. Кd5+. Черные те-
ряют ферзя или получают
мат.

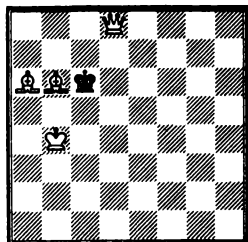
Таким образом, 9... Ф:c1
рекомендовать для черных
нельзя.

(Продолжение следует)



А

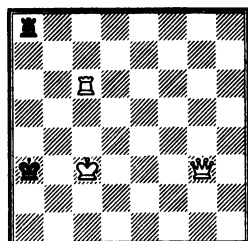
**В. ПЕРЕТЯТКО, С. КРАЕВ,
И. ИОНОВ, А. ЕЛОНОВ**
(все Кемерово)
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

В

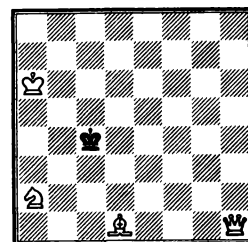
Ю. СЕЛЯВКИН
1987



Мат в 2 хода

С

Ф. КАКАБАДЗЕ
1987



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ:

А. 1. Фe7! (угроза 2. Фe6x) 1... Крe5 2. Фb7x! 1... Крd5 2. Крb6 2. Фb7x! 1... Крd5 2. Сb7x. В. 1. Фb8! (угроза 2. Фb3x) 1... Лa6x! 1... Крa2 2. Лb8 2. Лa6x! 1... Крa2 2. Фb2x! 1... Крa4 2. Фb4x! 1. Фg8? Крa4! С. 1. Сf3! Крd4 2. Фe1! 1... Крb5 2. Фd1! 1... Крb3 2. Фc1.

МИНИ-ПАРТИИ

**«УЖ СКОЛЬКО РАЗ
ТВЕРДИЛИ МИРУ»,**

что следует проверять теоретические рекомендации даже самых авторитетных знатоков. И все равно нередко появляются в печати партии, в которых пострадавшая сторона была наказана за излишнюю доверчивость. Вот еще один пример.

Испанская партия С85
Пономарев — Ковалев

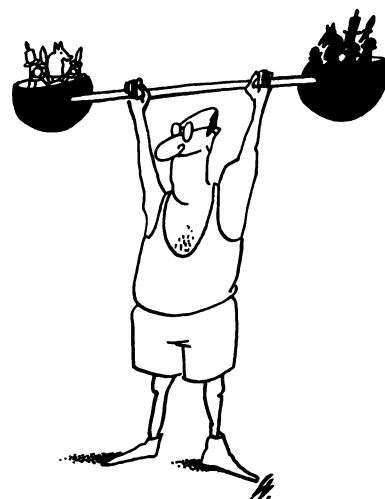
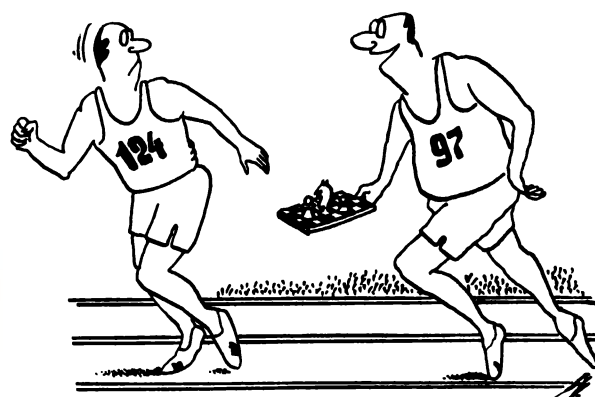
По переписке, 1987—1988

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. С:c6 dc 7. Фe1 c5 8. К:e5 Фd4 9. Кf3. Гроссмейстер А. Суэтин в своей книге «Испанская партия» (М., 1982) приводит как основной вариант, начинающийся ходом 9. Кd3, а к ходу, сделанному в этой партии, дает такое примечание на стр. 192: «Легкое уравнивание достигают черные после 9... Ф:e4 10. Ф:e4 К:e4 11. Лe1 Кd6».

Доверившись гроссмейстеру, черные повторили эти ходы; однако последовало: 12. Кс3 c6 13. d4 cd 14. К:d4 f6 15. Cf4!, и вместо «легкого уравнивания» черные оказались в трудной позиции. 15... Кpf7 (лучше 15... Кf7) 16. Л:e7+! Жертва качества ставит черных в безнадёжное положение. Агония длилась недолго: 16... Кр:e7 17. Лe1+ Кpd7 18. Ka4! Крc7 19. Лe7+ Cd7 20. Ке6+. Черные сдались (1:0).

Кандидат в мастера
А. ПОНОМАРЕВ
(Кемерово)

**ТУР
ВЕСЕ-
ЛЫХ
ФИГУР**



Подготовка к летним Олимпийским играм
в Сеуле — в разгаре ...
Рис. Л. Воробьева.

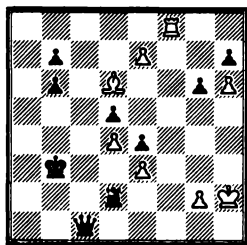
Впередиленинградцы

В Харькове разыгрывалось всесоюзное лично-командное первенство производственных коллективов (1 лига).

Любопытна встреча лидеров команд «Адмиралтейца» и «Десны».

Голландская защита А80
Воротников — Глейзеров

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. Cg5 Kf6 4. Kbd2 (белые уходят в сторону от теоретических дискуссий, предпочитая нешаблонную игру в дебюте) 4... d5 5. e3 Cd6 6. Ke5 0-0 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6 9. f4 Фb6 10. Фb3 С:е5! При запертой позиции конь будет перспективней слона. 11. fe Ke4 12. К:е4 fe 13. Ф:b6?! (открывать линию «а» для контригры не стоило, лучше 13. Лf1 Cd7 14. Л:f8+ Л:f8 15. Ф:b6 ab 16. Kpd2 Лf2 17. Лg1 ±) 13... ab 14. b3? (направлено против 14... c4, следовало смириться с примерно равной позицией 14. Лf1 Л:f1+ 15. Кр:f1 c4 16. Kpg1 Ka5 17. a3 =) 14... Ла3 15. Лf1 Л:f1+ 16. Кр:f1 Ka5 17. Cd1 Kpf7 18. Kpg1 Kpe8 19. Ch5+ g6 20. Cd1 c4 21. b4 Kc6 22. Лс1 Л:a2 (заслуживало внимания 22... Ka7) 23. h4 Ka7 24. h5 Kb5 25. Cg4 Ла3 26. h6 Л:c3 27. Лf1 Лd3 28. Лf6 c3 29. С:e6 С:e6 30. Л:e6+ Kpd7?! (30... Kpf8! 31. Лf6+ Kpg8 32. Лf2 Лd2 ±) 31. Ле7+ Крс8 32. Ле8+ Крс7 33. Ле7+ Крb8 34. Ле8+ Кра7 35. Лс8 Лd2 36. e6 c2 37. Крh2 Кd6 38. Лс3?? (38. e7! К:c8 39. e8Ф c1Ф 40. Фа4+ Крb8 41. Cf4+ Кd6 42. С:d6+ Крс8 43. Фе8х) 38... Кра6 39. Cf4 Ke8 40. e7 Крb5 41. Лс8 Кр:b4 42. Л:e8 c1Ф 43. Cd6+ Крb3 44. Лf8.

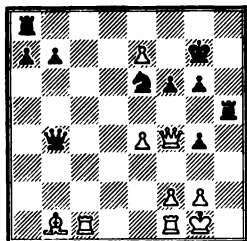


44... Фd1!! 45. e8Ф Фh5+ 46. Kpg1 Фе2. Белые сдались. (0:1).

Из собственного творчества на суд читателя могу предложить партию с представителем команды «Урала».

Защита Грюнфельда D82
Калиберда — Левченко

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лс1 Ke4 8. cd К:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фа5 11. Kf3 0-0 12. h4 h5 13. e4 Ф:c5 14. Cd3 Kbd7 15. 0-0 Фа5 16. Ch6 Kc5 17. С:g7 Кр:g7 18. Сс2 Cg4! 19. Ke5 f6 20. К:g4 hg 21. Фf4 Ф:c3! 22. Cb1 Фb4 23. h5?! Лh8! (23... gh 24. Фf5 Лh8 25. e5±) 24. d6 Л:h5 25. de Ke6.



26. Ф:g4 Лh8 27. e8К+ Крf8 28. Ф:h5 Л:h5 29. К:f6 Лh8 30. g3 Kpg7 31. e5 Лd8 32. Ce4 Фd4! 33. С:b7 Ф:e5 34. Kg4 Фg5 35. Kh2 Лd7 36. Cc8 Лс7! 37. Л:c7 К:c7 38. Лd1 Фс5 39. Лd7+ Крf8 40. Kf3 Ke8 41. Сb7 Kf6 42. Лd1 a5 43. Kd4 Фb4 44. Cf3 a4 45. Kpg2 a3 46. Kc6 Фс3 47. Лd8+ Крf7 48. Ла8 Фb2 49. Ke5+ Ф:e5 50. Л:a3 Фd4 51. Ле3 g5 52. Лb3 g4 53.

Ca8 Kd7 54. Ле3 Кс5 55. Сс6 Фd2 56. Сb5?! Фd5+ 57. Kpg1 Ke4 58. Cd3 Kg5 58. Сс2 Kf3+ 60. Крf1 Фс4+. Белые сдались (0:1).

Только в последнем туре после выигрыша у ВЭФа первое место завоевала сборная «Адмиралтейца»: мм

В. Воротников, мс В. Федоров, мс М. Киселев, км А. Лисицын, км В. Гончаров, км Д. Каганов, км О. Крыпова и 1 р. В. Ропарева. Наша команда тоже вышла в высшую лигу.

Мастер
В. ЛЕВЧЕНКОВ

В честь советского чемпиона

Наверняка на Ваш вопрос: «Какая самая шахматная улица в Москве?» москвичи, да и многие гости столицы ответят: «Гоголевский бульвар». Не только потому, что здесь находится ЦШК СССР, а скорее всего из-за того, что здесь, под кронами деревьев устраиваются праздники шахмат — сеансы, встречи с гроссмейстерами, продажа шахматной литературы и сувениров.

В этом году праздник был посвящен 40-летию победы Михаила Моисеевича Ботвинника в матч-турнире на первенство мира. Юбилар тоже присутствовал на празднике и с удовольствием давал автографы и интервью представителям прессы и те-

левидения. А затем любители шахмат померились силами с гроссмейстерами В. Смысловым, Ю. Балашовым, А. Суэтиным и Р. Холмовым.

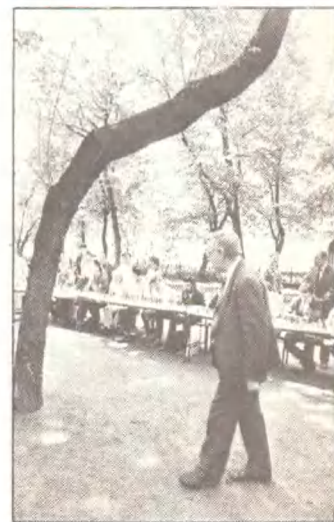
Б. ДОЛМАТОВСКИЙ



● Михаил Моисеевич БОТВИННИК: «Да, были схватки боевые...»

● Сеанс дает Юрий БАЛАШОВ.

● Василий Васильевич СМЫСЛОВ — представитель «старой гвардии».



Харьков, 4—13.04.1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Десна» Брянск	■	4,5	2,5	4,5	4,5	6	3	6	31	4
2. «Уралмаш» Свердловск	3,5	■	2,5	6	3,5	5,5	3,5	3	27,5	5
3. ВЭФ Рига	5,5	5,5	■	5,5	3	5	3	5	32,5	2
4. «Ярославец» Ярославль	3,5	2	2,5	■	3,5	4,5	4	3,5	23,5	7
5. «Адмиралтеец» Ленинград	3,5	4,5	5	4,5	■	6	4,5	5	33	1
6. «Маяк» Харьков	2	2,5	3	3,5	2	■	4	4,5	21,5	8
7. «Урал» Свердловск	5	4,5	5	4	3,5	4	■	5	31	3
8. «Машиностроитель» Петрозаводск	2	5	3	4,5	3	3,5	3	■	24	6



В турнире, посвященном 25-й годовщине журнала, после 3,5 лет борьбы сыграно 77% партий. Уверенно лидирует международный мастер З. Ланка с 14 очками из 17 (еще продолжается его партия с Ч. Кранцем). За остальные призовые места идет упорная борьба. С целью дать участникам возможность самим решить судьбу призов, турнир продлен по 30 декабря 1988 года. Пока на втором месте мм В. Зауэрман — 12 (17), но к нему вплотную подошли км Ю. Саксис — 10,5, мм Ч. Кранц — 10 (у обоих из 14 возможных) и мм А. Ланч — 9,5 (13). Мм Г. Андерссон имеет 9 очков из 17. На выполнение нормы международного мастера реально могут рассчитывать В. Страутиньш — 8 (12), Я. Маркаус — 7,5 (11), теоретически — В. Пулькис 7 (12). Далее следуют мм Х. Кречмар — 7 (13), мм Х. Ахман — 7 (15), мм С. Ландграф — 6,5 (14), мм Х. Кординг — 5,5 (14), мм И. Кондали — 5 (9), км З. Дауга — 4,5 (14), мм П. Кенес — 4 (10), км П. Шадурскис — 4 (12).

Результаты: 122. Кречмар — Ланка 0:1; 123. Зауэрман — Шадурскис 1:0; 124. Дауга — Ландграф 1/2; 125. Страутиньш — Андерссон 1:0; 126. Ланка — Ланч 1:0; 127. Саксис — Ахман 1:0; 128. Страутиньш — Зауэрман 1:0; 129. Зауэрман — Дауга 1:0; 130. Кранц — Пулькис 1:0; 131. Кондали — Кречмар 1:0; 132. Дауга — Ланч 0:1.

Испанская партия C67 Саксис — Ахман

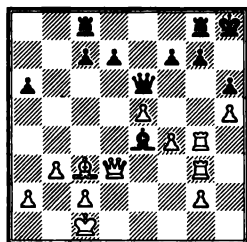
1984—1988

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:e4 5. Фе2 Kd6 6. C:c6 bc 7. de Kb7 8. Kc3 Ce7 9. Cf4 0-0 10. 0-0-0. Саксис в этом турнире смело идет на осложнения, завязывая полноценную и острую игру. После хода в партии белые, не опасаясь возможной контратаки по открытой линии «b», готовят окружение черного короля.

10... Фе8 11. Lhe1 Kc5 12. Фе3 Ke6 13. Ke4 Kph8 14. Kd4 K:d4 15. Ф:d4 Фd8 16. Ле3 c5. Черные жертвуют пешку в надежде ослабить давление белых в центре.

17. K:c5 C:c5 18. Ф:c5 Cb7 19. Лg3 Cc6 20. Фd4. Грозит 21. e6. 20... Лg8 21. Cd2 Фе7 22. Cc3 Фе6 23. Ldd3 a6 24. Лg5 h6 25. Лg4 Kph7 26. b3 Kph8 27. Ldg3 Kph7 28. h4 Kph8 29. Лf4 Kph7. У черных нет контригры, поэтому они вынуждены выжидать, пока белые подготовят завершение атаки.

30. Фd3+ Kph8 31. h5 Cd5 32. Лfg4 Лас8 33. f4 Ce4.



Жертва фигуры, после которой черные надеются выиграть качество. Однако белые ошеломляют соперника встречной жертвой ферзя.

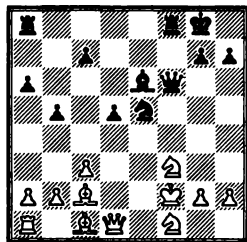
34. Ф:e4 f5 35. ef! Ф:e4 36. f7! d5 37. fgФ+ Л:g8 38. Ce5 c5 39. Лg6 Kph7 40. Kpb2 d4 41. C:g7. Черные сдались (1:0).

В. СТРЕЛИС,
главный судья турнира

Испанская партия C82 Кондали — Кречмар

1984—1988

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cb6 4. Ca4 Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0-0 11. Cc2 K:f2 12. Л:f2 f6 13. ef C:f2+ 14. Kp:f2 Ф:f6 15. Kf1 Ke5.



16. Ce3. Раньше здесь обычно играли 16. Kpg1 Лае8

17. Ce3 K:f3+ 18. Ф:f3 Ф:f3 19. gf Л:f3 20. Cf2 Ch3 21. Kg3. В нашей партии белые выбирают продолжение Б. Ларсена, которое вносит свежие веяния в вариант почти полувековой давности.

16... K:f3. Другая, также часто используемая реплика — 16... Лае8 — после 17. Kpg1 привела бы к указанному выше «главному варианту». Играют также 16... Kg4+ и 17... K:e3. 17. gf Фе5. Лучшее 17... c6, что раньше или позже все равно будет необходимо, с последующим Ла8—e8. Черным не следует торопиться с разменом ферзей, если у противника остается пешка «f».

18. Cc5 Лf7 19. Фе2 Ф:e2+ 20. Kp:e2 Ле8 21. Ke3 Cf5 22. Cb3 c6 23. a4 Cc8 24. Kpf2 g6 25. Kc2 Kpg7 26. Kb4 Cb7 27. ab ab 28.

Ла7 Ла8 29. Л:a8 C:a8 30. Cc2 Cb7 31. h4 Kpg8 32. Kd3 Лf5 33. Kpg3 g5 34. Ce7 gh+ 35. C:h4 Лf8 36. f4 Ле8 37. Kpf2 Cc8 38. Kc5 Cg4. Пассивный слон опять включился в игру, и черные надеются с помощью отдаленной проходной достичь по меньшей мере равновесия.

39. Cd3 h5 40. Cg5 Ла8 41. Kpg3 Ла2 42. b3 Kpf7. Не проходит 42... Ла3 43. f5 Cd1 44. f6 C:b3?? из-за 45. Ccl.

43. f5 Ce2 44. Kpf4 Cd1. Сыграно непоследовательно, но ничего не меняло и 44... C:d3 45. K:d3 Лg2 46. Ke5+ Kpe8 47. Ch4 c5 48. f6 d4 49. cd cd 50. Kpf5. 45. f6 Cc2 46. Kpf5 Cd1 47. Kb7 Ла8 48. Kd6+ Kpg8 49. Kpg6. Черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера ИКЧФ Х. КРЕЧМАРА.)

НА КУБОК ИКЧФ

Около 4000 шахматистов (в том числе 247 от СССР) приняли участие в предварительных турнирах V кубка ИКЧФ, продолжавшихся более 3 лет. 475 из них победили в своих группах и вышли в полуфиналы. Наших шахматистов осталось 97. Было организовано 19 групп по 25 человек в каждой.

Турниры эти оказались очень трудными, так как только один победитель получал право играть в финале. Соревнование проводила американская федерация (судья г-н Буллокус). Каждый играл 10 партий с различными участниками. Так как информация в течение соревнований почти не поступала, то нужно было стремиться к достижению максимального результата, причем даже победа с дележом первого места не давала гарантии на выход в финал. В расчет вступала таблица коэффициентов, и только при дележе 1-го места с 10 очками из 10 все победители выходили в финал. Таких групп оказалось две, и в обеих в дележе участвовали наши шахматисты. Вышло так, что в финал попало не 19, а 22 шахматиста. В двух равноценных финалах по 11 участников игра будет проходить по круговой системе.

Среди 22 финалистов 6 представляют СССР — Э. Балендо (БССР), Н. Вильченков и В. Чарушин (оба из РСФСР), В. Суткус (ЛитССР), А. Фролов (УкрССР), Г. Химлерс (ЛатвССР); 5 — ГДР, 4 — ФРГ, 2 — Болгарию и по 1 — Голландию, Польшу, Исландию, Францию и Швецию.

Английское начало A19 Химлерс — Милке

Полуфинал V кубка ИКЧФ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K:d4 K:e5 8. Фа4 Kf6 9. Kdb5 Kc6 10. Cf4 e5 11. Cg5 Ce5 12. 0-0-0 0-0 13. Kd5 a6 14. Kbc7 Ла7 15. Фb3 Kph8 16. Фh3 d6 17. Фh4 Cf5 18. Cd3 e4 19. C:e4 C:f2 20. g3 C:e4 21. Лhf1 Cd4 22. Л:d4 K:d4 23. Л:f6. Белым присужден выигрыш (1:0).

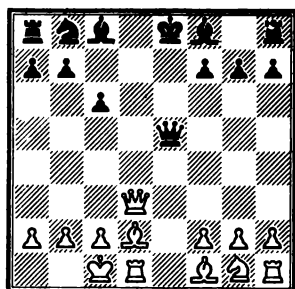
Б. РОЗИНОВ,
член всесоюзного совета
по заочным соревнованиям



27. ШАХМАТНЫЕ МОЛНИИ

Здравствуй, маленький читатель! Ты помнишь меня? Я Пешечка. Я научила тебя играть в шахматы. Но ты, наверно, хочешь научиться играть лучше. Что ж, желание вполне понятное. Но для этого тебе надо будет узнать еще немало тайн и секретов чудесного шахматного королевства.

В материалах прошлых уроков не раз встречались такие позиции, в которых одна из сторон вдруг жертвовала фигуру и получала взамен другую выгоду: либо ставила мат королю противника, либо добивалась большого материального перевеса. Вспомни, например, как завершилась игра в партии Рети — Тартаковер:



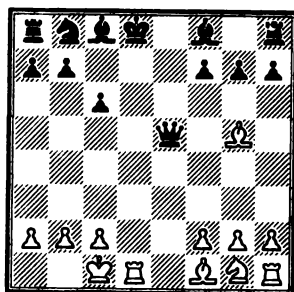
Здесь белые осуществили красивую комбинацию: пожертвовав ферзя, они загнали короля черных в матовую сеть.

1. $\Phi d3-d8++!$...

Такой ход — словно удар молнии! Черным ничего не остается делать, как принять жертву, но тогда их король попадает под перекрестный огонь двух белых фигур.

1... $Kpe8:d8$

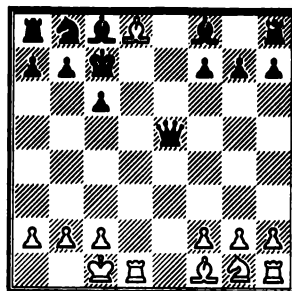
2. $Cd2-g5++!$...



Двойной шах — очень коварный прием! Черного короля одновременно атакуют две фигуры белых — слон и ладья. От такого нападения защита только одна — убежать королем. Нельзя взять слона $g5$, так как король черных атакует и ладья $d1$.

2... $Kpd8-c7$

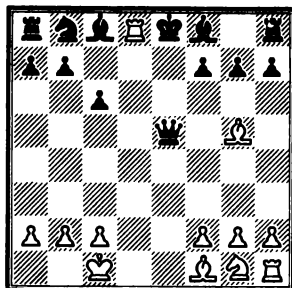
3. $Cg5-d8x!$



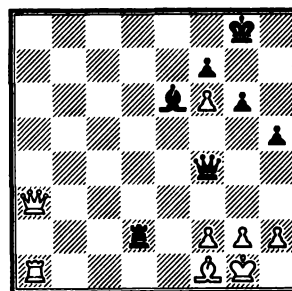
Если бы король черных отступил на поле $e8$, то он получил бы мат ладьей:

2... $Kpd8-e8$

3. $Ld1-d8x!$



Красиво? Еще пример:



Ход белых

Здесь белые также могут осуществить красивую комбинацию-молнию, которая приводит к мату неприятельскому королю:

1. $\Phi a3-f8++!$ $Kpg8:f8$

Если 1... $Kph7$, то 2. $\Phi g7x$.

2. $La1-a8+$ $\Phi f4-b8$

3. $La8:b8+$ $Ce6-c8$

4. $Lb8:c8+$ $Ld2-d8$

5. $Lc8:d8x$.

Ты спросишь: «Как находить такие комбинации?» Ответу: «Для этого надо знать некоторые признаки позиции и специальные приемы. О них мы и будем говорить на последующих уроках».

Мы возобновляем публикацию уроков под рубрикой «Пешечка». Первоначально было задумано предложить для маленьких шахматистов 20—25 уроков, охватывающих основные сведения об элементах шахматной игры. Но письма наших читателей, присланные в редакцию в процессе публикации первых уроков и позже, убедили нас, что отдел вызвал интерес и что разговор следует продолжить.

Ю. Гурьянов из Ленинграда нам пишет: «Очень нужный раздел «Пешечка», но вы очень редко его печатаете».

Л. Черепанова (Башкирская АССР): «Веду шахматный кружок в Доме пионеров. Ваша «Пешечка» просто чудо! Но у меня лишь несколько уроков, а хотелось бы иметь все номера...»

В. Киреев (Челябинск): «Нам с сыном очень понравилась «Пешечка». Благодаря ей мы намного расширили свой шахматный кругозор... Будет ли продолжена дальнейшая публикация этого раздела?»

Света и Вера Плотниковы (Москва): «Здравствуй, «Пешечка»! Нам очень нравятся твои уроки. Мы ждем их всегда с нетерпением. Печатайся, пожалуйста, чаще!».

Некоторые читатели просят сообщить, в каких номерах были опубликованы предыдущие 26 уроков. Выполняем их просьбу:

1. Первое знакомство с шахматным королевством. № 1/1985
2. Изучи язык шахматных армий. № 2/1985
3. Как ходят шахматные фигуры. № 3/1985
4. Как ходят шахматные фигуры. № 4/1985
5. Король — самая главная фигура. № 5/1985
6. Шах, от которого нет защиты. № 6/1985
7. Когда королю неуютно. № 7/1985
8. Вечный шах — это ничья. № 8/1985
9. Пат — это тоже ничья. № 9/1985
10. Еще несколько ничейных случаев. № 11/1985
11. Рокировка. № 12/1985
12. Взятие на проходе. № 13/1985
13. Кто сильнее, тот и ценнее. № 14/1985
14. Тайны шахматного языка. № 15/1985
15. Еще о шахматной нотации. № 16/1985
16. Правила хорошего тона. № 17/1985
17. Несколько поучительных партий. № 19/1985
18. Дело мастера бьется. № 20/1985
19. Как заматовать одинокого короля. № 21/1985
20. Мат тяжелыми фигурами. № 22/1985
21. Как поставить мат ладьей. № 23/1985
22. Как поставить мат ферзем. № 2/1986
23. Мат двумя слонами. № 5/1986
24. Не убежишь, король! № 10/1986
25. Не теряй в дебюте времени! № 3/1987
26. Стремись захватить центр! № 15/1987

НОВЫЕ ПЕРЕКРЕСТНО- ЗАМКНУТЫЕ ФОРМЫ

В задаче № 1 представлена перекрестно-замкнутая форма темы Домбровскиса в двух фазах (тематические ходы здесь и далее выделены): 1. Фc2? угр. 2. К:c6x, 1... К:f5 (К:d4) 2. Ф:f5 (Cd6)x, 1... Лd3! 1. Фc4! угр. 2. Cd6x, 1... К:f5 (К:d4) 2. К:c6 (Ф:d4)x. Суть идеи состоит в том, что в каждой из двух фаз тематические защиты черных то опровергаются, то вызывают соответствующие им тематические маты, причем в перекрестном направлении. Замкнутость же обеспечивается наличием в каждой фазе нетематических ответов на защиты от матов угроз. Поэтому название «перекрестно-замкнутая форма» является удачной описательной формулировкой, несмотря на кажущуюся громоздкость.

В свое время идея приобрела популярность и к настоящему моменту широко разработана как в первозданном двухфазном виде, так и в синтезах с различного рода трехфазных перемен. Например, в задаче № 2 — в синтезе с переменной матов, в № 3 — с произвольной переменной, в № 4 — с переменной защит.

№ 2: 1... d4 (fe) 2. Ф:a8 (Фg4)x; 1. Фc7? угр. 2. Kd2x, 1... d4 (fe) 2. Фе5 (Cd3)x, 1... Cc3! 1. Ф:c5! угр. 2. Cd3x, 1... d4 (fe) 2. Kd2 (Ф:e3)x.

№ 3: 1. Фf1? угр. 2. Cb7x, 1... C:f5 (К:e3) 2. Фf3 (Kг3)x, 1... cb!; 1. Фg1? угр. 2. Kг3x, 1... C:f5 (К:e3) 2. Cb7 (Ф:e3)x, 1... Cb8! 1. Фa1! угр. 2. Фе5x, 1... cb (Cb8) 2. Фd4 (Фa8)x.

№ 4: 1. Фg6? угр. 2. Cb6x, 1... C:d6 (К:d5) 2. Ф:d6 (Лс6)x, 1... Cf6! 1. Фg8? угр. 2. Лс6x, 1... C:d6 (К:d5) 2. Cb6 (Ф:d5)x, 1... b4! 1. Kd4! угр. 2. Ке6x, 1... Kp:d4 (C:d4) 2. Cb6 (Лс6)x.

Особым видом рассматриваемой идеи является так называемая «редуцированная тема Лачного» (мат варианта в ней заменен матом угрозы), представленная в задаче № 5: 1. Фh5? угр. 2. Cd5x, 1... f5 (d5)

2. Ф:e8 (Cf5)x, 1... d6! 1. Фb5! угр. 2. Cf5x, 1... f5 (d5) 2. Cd5 (Ф:e8)x. Действительно, если сравнить № 5 с № 1, то видно, что функциональные связи тематических защит и матов в них одинаковы. Но в № 5 нетематический мат 2. Ф:e8x проходит в ответ на разные защиты в разных фазах, почему и образуется цикл угрозы и матов, как в теме Лачного (отсюда и название).

Возникает вопрос, а возможны ли другие перекрестно-замкнутые формы? Ответ дает задача № 6, в которой выполнена перекрестно-замкнутая форма темы Владимирова* в двух фазах: 1. Kd3? угр. 2. K3 или 7c5x, 1... C:d3+ (Кe6) 2. C:d3 (Ф:e6)x, 1... Лg4! 1. Фе6! угр. 2. Кc5x, 1... Cd3 (К:e6) 2. K:d3 (Cd3)x. В самом деле, все как в задаче № 1 с той только разницей, что тематическими являются не угрозы, а вступительные ходы обеих фаз. Но содержание задачи еще богаче. При внимательном рассмотрении обнаруживается, что нетематический мат 2. Cd3x, как и в задаче № 5, является ответом на разные защиты черных в разных фазах. Следовательно, получается цикл вступительного хода и матов, что соответствует редуцированной теме Лачного в форме вступительных ходов (тогда как в № 5 — в форме угроз).

Но это не предел. В задаче № 7 тематическими являются угроза первой фазы и вступительный ход второй, что обеспечивает наличие уже двух парадоксов — Домбровскиса и Владимирова: 1. Фd2? угр. 2. Кc7x, 1... de (f4) 2. Лd8 (Кc6)x,

1... Лf4! 1. Кc6! угр. 2. Ке7x, 1... de (f4) 2. Кc7 (Ce4)x. В данном случае можно говорить о перекрестно-замкнутом синтезе соответствующих тем.

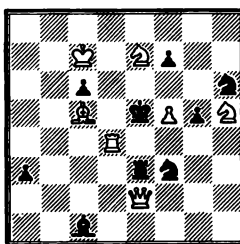
В задаче № 8 представлен перекрестно-замкнутый синтез тем Домбровскиса и Салазара. Именно благодаря теме Салазара здесь образуется цикл вступительных ходов, угроз и матов, который соответствует редуцированной теме Лачного в смешанной форме: 1. Ла5? угр. 2. К:d3x; 1... C:d4 (Kf2) 2. Фh1 (Кe6)x, 1... Cc3! 1. Ке6! угр. 2. Фh1x, 1... C:d4 (Kf2) 2. Ф:d4 (Ла5)x. Дополняют содержание задачи две полуфазы с тематическими опровержениями: 1. Фе3? угр. 2. Фе4x, 1... Kf2 2. Фе5x, 1... C:d4! и 1. Kge4? угр. 2. Kf6x, 1... C:d4 2. Фg8x, 1... Kf2!.

Но вернемся к задаче № 7. Если бы в ней матующий ответ на 1... de в первой фазе совпадал с ответом на 1... f4 во второй, также образовался бы цикл, но отличающийся от цикла в задаче № 8. Поэтому можно утверждать, что существуют (по крайней мере теоретически) два типа редуцированной темы Лачного в смешанной форме — тип Салазара и тип Владимирова. В задаче № 8 выражен тип Салазара. Что касается типа Владимирова, то такая задача автору этой заметки не встречалась.

В создании новых перекрестно-замкнутых форм сделаны пока только первые шаги. Необходимы дальнейшие исследования, чтобы стереть еще одно белое пятно в тематике перемены функций хода.

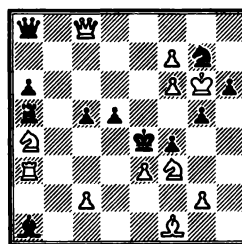
А. МОЧАЛКИН (Харьков)

№ 1. А. МОЧАЛКИН
Спец. почетн. отзыв
«Шахматы», 1981



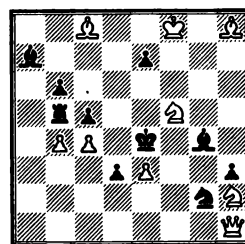
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. АНТОНОВ
и С. ШЕДЕЙ
«Hlas ludu»
1981



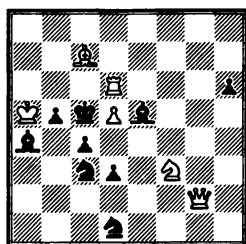
Мат в 2 хода

№ 3. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
2-ое место
X ком. первенство СССР
1978—1979



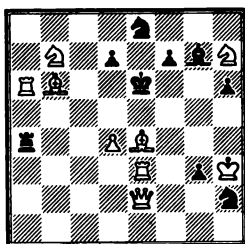
Мат в 2 хода

№ 4. А. МОЧАЛКИН
«Шахматы в СССР»
1986



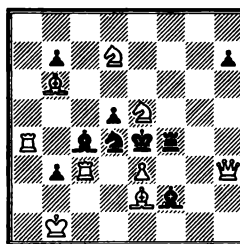
Мат в 2 хода

№ 5. М. ВЕЛИМИРОВИЧ
II приз
«Revista de Sah»
1970



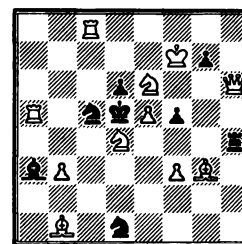
Мат в 2 хода

№ 6. Ю. БРАБЕЦ
3-й почетн. отзыв
«Вечерній Харків», 1985



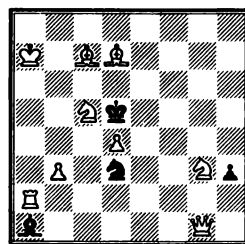
Мат в 2 хода

№ 7. А. ДОМБРОВСКИС
и А. МОЧАЛКИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 8. А. МОЧАЛКИН
Публикуется впервые

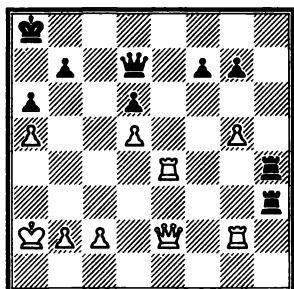


Мат в 2 хода

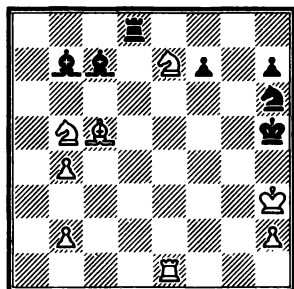
* Примечание редакции. О перекрестно-замкнутой форме темы Владимирова писалось в статье «Снова две формы комбинации» («Шахматы» № 3/1985).

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

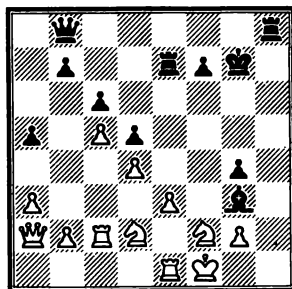
ТИСДАЛЛ — ПОЛГАР Ю.
Акурейри, 1988



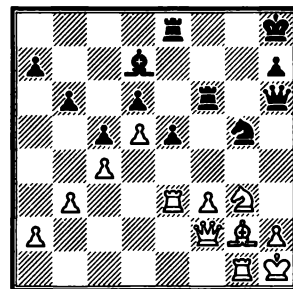
КОПЕЛЕВИЧ — ЕРШОВ
По переписке 1986—1988



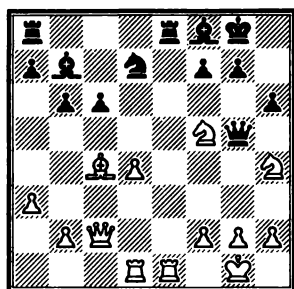
ВУТКЕ — МЕНДЕКОВ
По переписке, 1986



ФИЛИП — ПЕТРОСЯН
Ереван, 1965



ДИЗДАР — КОВАЧЕВИЧ
Сараево, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 12/1988

Гусаков — Волков. 1... Лf:f3! 2. Ф:f3 (2. g4 Л:h3+ 3. Кpg2 Фg3+ 4. Крf1 Лh1+ и т.д.) 2... Л:f3 3. g4 Фg3 4. Лf1 Ф:h3+ 5. Кpg1 Фg3+ 6. Крh1 h3 7. Лg1 Ф:f3+ 8. Крh2 Фf2+, и черные выиграли (0:1).

Гёринг — Николац. 1... Лс2! 2. Л:f6+ (2. Ф:c2 Фe1+ 3. Кf1 Се3+ ведет к мату) 2... Кр:f6 3. Кg4+ Крe7 4. d6+ Крe6 5. Фd1 Л:b2 6. d7, и белые сдались (0:1).

Нетто — Абенте. 1... Ле1+ 2. Кpg2 Лg1+! 3. Кр:g1 Фe1+ 4. Кpg2 Фf1+! 5. Кр:f1 Ch3+ 6. Кpg1 Le1x (0:1).

Андреев — Ерёмин. 1... Л:e3+! 2. Кр:e3 d4+ 3. Кpd3 ba 4. Крс4 Сb2 5. b4 d3! Белые сдались (0:1). На 6. Кр:d3+ следует 6... Крb6, и белые беззащитны от 7... a2 —+.

Виксний — Половодин. 1. Лg3! g6 (нельзя 1... gh ввиду 2. Фg8+!!) 2. С:f8 С:e5 3. de Ф:f8. Черные остались без качества и

вскоре проиграли (1:0).

Брауэр — Рихтер. 1. Лf6!, и белые выигрывают (1:0), так как угроза 2. Л:h6 неотразима.

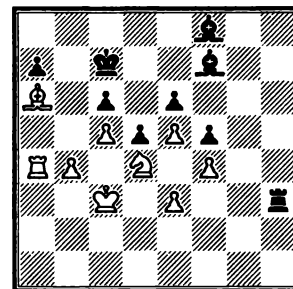
Сегал — Балашов. 1. К:e4! К:e4 2. Ch5+ Крд8 3. Фb6+ Крс8 (3... Фc7 4. С:e7+) 4. С:e7 Ф:e7 5. cd Крд7 6. de+. Черные сдались (1:0).

Шаланки — Немец. 1. Сb8! Cf6 (1... С:b8 2. Фе8+ Кpg7 3. Л:f7+ Крh6 4. Фе3+) 2. Л:f6! Ф:f6 3. Фе8+ Кpg7 4. Се5!, и белые выигрывают (1:0).

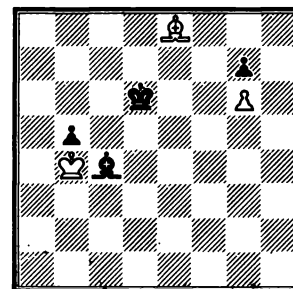
Иванчу — Пепене. 1. Лd8!! Лf7 2. Cd5!, и черные сдались (1:0). Если 2... Фc7, то 3. Ле8 Фc2 4. С:f7 Фd1+ 5. Крf2 Фd2+ (5... Кd3+ 6. Крс3 Фg1+ 7. Кpd2 Ф:g2+ 8. Крс3) 6. Крf1 Фd1+ 7. Се1.

Половодин — Иванов. 1. Ле3+ Крд6 (1... Крд7 2. Кр:g7 Лf5 3. Ле4 и 4. Кpg6) 2. Ле4!, и нет защиты от 3. Кр:g7 и 4. Кpg6. Через несколько ходов черные сдались (1:0).

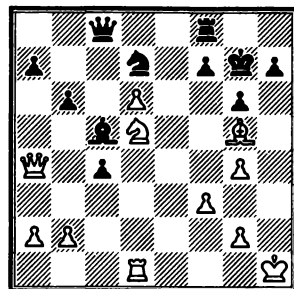
ЛПУТЯН — СЕМКОВ
Ереван, 1988



НОВИК — ПОЛОВОДИН
Ленинград, 1988



АНДРЕС — ПЕРЕС
Гавана, 1987



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

ШУПЛАТ — КРУТЬКО
По переписке, 1978—1980

